



Kdo a jak využívá město aneb co byste měli znát, než půjdete k volbám

Krátce před volbami mají politici vždy plná ústa toho, jak budou spravovat chodníky, zakládat nové parky a bojovat s korupcí. Rádi přitom zapominají, co dělali uplynulé čtyři roky. Pokud patříte mezi ty voliče, kteří se rozhodují ne podle billboardů a předvolebních letáčků, ale podle toho, co vidí kolem sebe a podle nezávislých informací z více zdrojů, věříme, že vás zpravodaj Náš Liberec zaujme...

Podívejte se na to, co dělali ti, kdo v uplynulých letech seděli v libereckém zastupitelstvu a měli hájit vaše zájmy. Možná budete překvapeni více, než si dovedete představit. Jde i o Vaše peníze...

Jan Korytář, vedoucí sdružení Čmelák:
LIBEREC OVLÁDAJÍ ZKORUMPOVANÍ POLITICI
ve spolupráci s těmi neschopnými, kteří za dobře placená místa drží ústa a krok

Skutečně Liberec ovládají zkorumpovaní politici?

Ano, jsem o tom přesvědčen.

Máte o tom nějaké důkazy?

Nečekejte, že mám tajný záznam či fotografie, které by někoho přistihly při braní úplatku. Tak to dnes nefunguje.

A jak tedy?

Podívejte, korupce to není jen, že někdo vezme v obálce úplatek, tak to už dávno nechodí. Pro zkorumpované politiky a firmy, které je korumpují, pracují špičkoví právníci, ekonomové a účetní. A ti umí vymyslet velmi nenápadné a sofistikované způsoby, jak se obohatit na úkor veřejných rozpočtů a majetku. Mnohokrát jsem se o tom sám jako opoziční městský zastupitel přesvědčil.

Jak to myslíte?

Stačí si přečíst pár kauz v našem zpravodaji, třeba jak lze vydělat 200 milionů na obyčejné dřívě do země – bez aktivní spolupráce ze strany radnice by přitom ta díra nikdy nevznikla. Ale stačí se jen trochu zamyslet. Liberec měl po roce 1989 obrovský majetek, který téměř nebyl restituován, protože původně patřil odsunutým Němcům. Dnes je skoro všechno rozprodáno – přesto má město dluh ve výši dvou miliard korun, rozbité chodníky a silnice a primátor si kupuje v Praze luxusní byty hned vedle bytů majitelů Syneru. Na jedné straně zadlužené město a na druhé straně luxusní byty pana primátora – to přece není normální.

Pokračování na straně 6

Kdo vydělal na dřívě Perštýn 200 milionů?

strana 3

Primátorova charita za všechny peníze

strana 10

Jak hlasovali zastupitelé v kontroverzních kauzách

strana 8

Jak město přišlo o dalších 7 816 000 Kč

strana 5

Jak Čmelák ušetřil městu Liberec 1 000 000 Kč

strana 5

Veřejný park na skládce? I to je v Liberci možné...

strana 4

Na co v Liberci jsou a na co nejsou peníze

strana 12

Změna územního plánu? Primátor to zařídí...

strana 7

Zajímá Vás dění v Liberci?
Sledujte občanský a protikorupční web

www.nasliberec.cz



čmelák
SPOLEČNOST PŘÁTEL PŘÍRODY

pro lidi, pro přírodu

16 let nevyšlapanou cestou

Jsmo přesvědčeni, že harmonická krajina a příroda patří stejně jako vzdělaná a fungující občanská společnost k základním předpokladům kvalitního života. Proto jsme se rozhodli k jejich ochraně a rozvoji sami přispívat a nabízet konkrétní řešení.

Hlídáme politiky – i pro Vás

Špatné životní prostředí ve městech i ničení přírody mají často jednoho společného jmenovatele: politiky, kteří zapomněli, že byli zvoleni, aby hájili veřejný zájem a kteří zneužívají veřejné prostředky. Proto Čmelák nesází jen stromky, ale snaží se bojovat i proti korupci a klientelismu.

Naše aktivity rozdělujeme do tří oblastí:

Pro přírodu

Pěstujeme a vysazujeme sazenice ohrožených dřevin, pečujeme o konkrétní přírodní lokality, včetně vlastního pozemkového spolku, účastníme se správních řízení, kde hrozí poškození přírodního prostředí a spolupracujeme s vlastníky pozemků při revitalizačních projektech.

Pro lidi

Máme širokou paletu ekovychovných programů pro školy, školky a rodiny s dětmi, provozujeme mateřské centrum a zapojujeme dobrovolníky do ochrany přírody.

Pro společnost

Provozujeme občanský server www.nasliberec.cz, vydáváme tiskové zprávy a informační materiály k jednotlivým kauzám, spolupracujeme a poskytujeme podporu dalším občanským sdružením, organizujeme besedy, sloužící občanům k vyjádření jejich názorů.

Čmelák – Společnost přátel přírody
Švermova 32 • 460 10 Liberec 10 • tel./fax: 482 751 195

www.cmelak.cz

**OBČAN OBCE
(ani města)
NENÍ OVCE**

TRANSPARENCY INTERNATIONAL ČR ve spolupráci se sdružením Čmelák – SPP pořádá

veřejnou besedu

o nakládání s městským majetkem
– právo občanů na informace –
možnosti veřejné kontroly

**7. 10. 2010 v 17 hod.
Knihovna Liberec**

Protikorupční projekt občanského sdružení Čmelák

Odpovídá Zuzana Tachovská, koordinátorka projektu

Proč se Čmelák rozhodl vydat tento zpravodaj?

To je jednoduché. Protože se protikorupčními aktivitami zabýváme už více než pět let a myslíme si, že by občané měli mít dostatek nezávislých informací, aby se mohli dobře rozhodnout, než dají ve volbách někomu svůj hlas. Navíc se podobný zpravodaj, který jsme vydali před čtyřmi lety, setkal s velkým zájmem veřejnosti.

Jste ekologická organizace – proč se věnujete i protikorupčním aktivitám?

To byl přirozený vývoj. Když žijete v Liberci a zajímáte se o veřejné věci, nemůžete si toho, že zde není něco v pořádku, nevsimnout. Navíc korupce je často spojena se životním prostředím. Sama jsem to zažila při kampani, aby do spalovny, která byla postavena v centru města, byl nainstalován dioxinový filtr. To se povedlo až po dlouholetém tlaku občanů, kteří se spojili ve sdružení Lidi pro Liberec. Korupce ale stojí i za mizením veřejné zeleně, zabetonovaným centrem či za tím, že nejsou peníze na veřejně prospěšné projekty.

Necítíte se ve své aktivitě osamoceni?

Ne, určitě ne. Spolupracujeme s mnoha občanskými iniciativami a sdruženími z Liberce, počet lidí, kteří chtějí v Liberci skutečnou změnu a nebojí se o korupci a dalších problémech mluvit a také proti nim vystupovat, stále roste.

Myslíte si, že v dnešní době lidé nemají dost potřebných informací?

Částečně asi ano, ale náš zpravodaj je přínáší v ucelené podobě, znovu připomíná kauzy z uplynulých čtyř let a také ukazuje, jak jednotliví zastupitelé hlasovali ve vybraných případech, kdy se dle našeho názoru nevhodně prodával městský majetek nebo účelově měnil územní plán.

Co si od vašich aktivit slibujete?

Věříme, že tyto informace přispějí k tomu, aby si Liberečané mohli v nadcházejících komunálních volbách vybrat se znalostí situace, komu dají svůj hlas. Pak by mohlo být v Liberci zvoleno takové zastupitelstvo, které prosadí ucelenou protikorupční strategii a změni Liberec v normálně fungující město s dobrou pověstí.

PROČ OSF PODPORUJE BOJ S KORUPCÍ

Nadace
OPEN SOCIETY FUND PRAHA

Nadace Open Society Fund Praha (OSF) dlouhodobě podporuje aktivity směřující k budování právního státu, ochraně lidských práv, rozvoji občanského sektoru či k vzdělávání a mezinárodní spolupráci, mezi její partnery patří i organizace zaměřené na boj proti korupci.

Korupce představuje v České republice závažný problém – odčerpává veřejné peníze, které potom chybí např. ve zdravotnictví, školství a vůbec všech sférách společenského života, a situace se stále zhoršuje.

Právě proto podpořila Nadace OSF částkou 600 000 Kč protikorupční projekt liberecké neziskové organizace Čmelák – SPP s názvem

„Společně a promyšleně proti korupci – liberecká protikorupční koalice“.

Robert Basch, výkonný ředitel OSF k podpoře projektu řekl: „Projekt liberecké organizace Čmelák jsme podpořili, jelikož obsahuje zajímavé a inovativní prvky pro boj s korupcí a klientelismem na místní a regionální úrovni. Zároveň s touto organizací máme velmi dobré zkušenosti a jejich práci dlouhodobě sledujeme. Podobných organizací by v ČR bylo potřeba mnohem více. Veřejnost si bohužel málo uvědomuje jejich potřebnost v rámci demokraticky fungující společnosti, peníze investované do boje proti korupci se přitom rychle vracejí – je to výhodná investice.“

TRANSPARENCY INTERNATIONAL O ČMELÁKU A LIBERCI



Dvě otázky pro Davida Ondráčku, ředitele organizace, která mapuje stav korupce v ČR

Vaše organizace před několika lety označila Liberec za Mekku korupce.

Proč jste tak učinili a domníváte se, že se situace nějak změnila?

Liberec jsme za „Mekku korupce“ označili proto, že na tomto městě se dají některé jevy vysledovat ve velmi čisté podobě. Spojení soukromého byznysu s politikou. Vliv soukromých zájmů na politiku radnice. Nicméně klientelistické sítě z Liberce už trochu přerostly místní význam a expandují do celé ČR. Popsané jevy taktéž nejsou libereckou specialitou. Jestli Vás to potěší, tak význam Liberce coby srdce regi-

onální korupce trochu poklesl, respektive i jiní usilují o tuto pozici.

Jak vnímáte o.s. Čmelák – SPP a jeho protikorupční a občanské aktivity?

Sdružení Čmelák vnímáme se sympatiemi jako kolegu a partnera v naší práci. Už jen fakt, že sdružení, které vzniklo na ochranu přírody věnuje tolik energie boji proti místní korupční chobotnici, svědčí o tom, jak je situace vážná. Sdružení jako je Čmelák dodávají boji proti korupci konkrétní místní a lidský rozměr, rozhodně mají svůj význam, a zaslouží si podporu státních institucí i nadací.

Z díry na Perštýně je nechtěná atrakce centra Liberce. Z některých vyjádření vedení města by mohl vzniknout dojem, že se jednalo o nepodařený podnikatelský záměr, ze kterého nikdo nemá radost. Jak se nám podařilo zjistit, i na obyčejné díře do země lze vydělat velké peníze a někomu jeho záměr vyšel. Ale nepředbihejme...

Prvotní příčina této transakce spočívá hluboko v devadesátých letech. Tehdy Česká republika prostřednictvím okresního úřadu prodala akciové společnosti Perštýn Plus přes 40 000 m² v této lokalitě za cenu pouhých 50 Kč/m². Tato cena byla podmíněna tím, že zde budou postaveny bytové domy. To se nejen nikdy nestalo, ale také se jaksi zapomnělo na to, že se měly v tom případě pozemky vrátit státu. Podobně lehkovážným způsobem se bohužel Česká republika i město Liberec zbavovalo svého majetku i v dalších letech, resp. až dodnes, což umožňuje některým spekulantům vydělávat obrovské částky.

Svou roli v tom, že Perštýn hyzdí obrovská díra, sehrálo i město, resp. někteří zaměstnanci magistrátu a zastupitelé. Město se totiž v roce 2006 zbavilo klíčových pozemků, které ležely přímo uprostřed této lokality a bez nichž by investor svůj záměr na třetí obchodní centrum nikdy nemohl realizovat. Celá transakce byla chytře připravena jako směna za jiné pozemky v jiné části Liberce. Ve chvíli, kdy město pozemky na Perštýně směňovalo, nikdo nemluvil o tom, že zde má stát obří obchodní centrum.

Diskuse na zastupitelstvu proběhla takto:

Ing. Kittner: *Otevírám diskusi k bodu č. 4. Nikdo se do diskuse nehlásí, nechám hlasovat o usnesení. Kdo je, prosím, pro? Hlasování č. 10 – pro 29, proti 0, zdržel se 0 – návrh byl přijat.* (jednalo se o hlasování předchozího zastupitelstva).

Město tak přišlo o jednu z možností zásadně ovlivnit budoucí podobu této lokality. Přibližně ve stejnou dobu oslovili, dle vlastního vyjádření zjara 2006, zástupci developerské a investorské skupiny ECE vedení města Liberec ve věci výstavby nákupní galerie na Perštýně. A věci se daly do pohybu. Již v březnu bylo schváleno zahájení prací na změně územního plánu a vše šlo jako na drátkách.

Malý zádrhel nastal pouze v prosinci 2006, kdy tehdy nově zvolené zastupitelstvo neschválilo tuto změnu územního plánu, čímž celý plán padl. Zatímco koalice v čele s primátorem tuto změnu prosazovala, někteří opoziční zastupitelé argumentovali tím, že ve chvíli, kdy se v centru staví dvě obří nákupní centra, není budování třetího ani vhodné, ani nutné a pro změnu se nakonec nezvedlo dost rukou. Perštýn tak mohl být dodnes kopcem porostlým zelení. Ovšem již na dalším zastupitelstvu v lednu 2007 někteří opoziční zastupitelé překvapivě změnili názor a město tak po ztrátě klíčových pozemků ztratilo i poslední nástroj, kterým mohlo do příští podoby této lokality mluvit.

V červnu 2007 pak prodala zmíněné (dříve městské) pozemky na Perštýně společnost Integra společnosti T71 ze skupiny ECE. Kupní cena byla dohodnuta na 79 181 EUR, což odpovídá zhruba dvěma milionům korun. Ovšem to

Jáma na Perštýně.

Kdo a jak vydělal 200 miliónů

Stručná finanční historie devastace městského centra



Nákup za 50 Kč/m², prodej za 5 250 Kč/m²

není všechno. V kupní smlouvě, kterou máme k dispozici, je i nenápadné ustanovení, které říká, že aby mohly být pozemky převedeny do vlastnictví firmy T71 ze skupiny ECE, musela společnost T71 ještě nakoupit akcie firmy Helier Trading Limited, se sídlem v Nicosii, v Kyprské republice. A to akcie ve výši 7,8 milionů EUR, což odpovídá zhruba 200 milionům korun. Firma Helier Trading Limited podle obchodního rejstříku v České republice vůbec nepodniká a její vlastníci nejsou známi. Není tudíž ani známo, ke komu všemu těchto 200 mil. Kč nakonec doputovalo.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se domníváme, že část z těchto peněz získali i někteří politici či úředníci, kteří se na celé

transakci podíleli. Dohledání konkrétních jmen je ale úkolem již spíše pro protikorupční policii.

Jedno je v této kauze jisté – že je na Perštýně dnes velkolom není jen vinou investora či jeho konkurence, ale stejnou, nebo ještě větší měrou výsledkem špatné práce předchozích vedení města, resp. některých zastupitelů. Nakolik šlo jen o neschopnost či nešikovnost a nakolik o promyšlený postup necháváme na zvážení přímo čtenářům.

Jak hlasovali jednotliví zastupitelé v této a dalších kauzách najdete na straně 8 a na www.nasliberec.cz

Stručný chronologický přehled kauzy Perštýn

- **1995** – Česká republika prodala firmě Perštýn Plus a.s. 41 292 m² v této lokalitě za 2 076 453 Kč, tj. za pouhých 50 Kč/m² s podmínkou, že do 31. 12. 1996 bude zahájena výstavba domů pro bydlení – tato podmínka nebyla nikdy splněna.
- **2003** – firma Integra získala pozemky ve Svárově, klíčové pro křižovatku I 35 – průmyslová zóna Sever a Ing. Turek se stal členem představenstva Perštýn Plus a.s.
- **leden 2006** – město směnilo manželům Turkovým (pan Turek je majitelem Integry) pozemky v lokalitě Perštýn o výměře 1 960 m² za 1 219 470 Kč, tj. za 622 Kč/m² za pozemky ve Svárově.
- **březen 2006** – schváleno zahájení prací na přípravě změny územního plánu.
- **prosinec 2006** – připravená změna územního plánu nebyla zastupitelstvem schválena.
- **25. ledna 2007** – ta samá změna územního plánu již zastupitelstvem schválena byla.
- **7. června 2007** – společnost Integra prodala firmě Tschechien 7 Immobilienkomanditgesellschaft, k.s. 1 960 m² za 79 181 EUR (2 219 000 Kč) – 1 132 Kč/m², ale zejména tento převod podmínila koupí akcií firmy Helier Trading Limited za 7 757 000 EUR (217 mil. Kč) – tj. cca 5 250 Kč/m² – to je 5 000 Kč/m² + 5% daň z převodu nemovitosti.

Kauza Hloupé město a překupník II. Omluva za nepřesné informace.

Město neprodělal 80, ale 350 milionů

Před čtyřmi roky jsme vás informovali o tom, jak město prodělal na prodeji 37 hektarů svých pozemků v Růžodole firmě Investorská inženýrská a.s. (II a.s.), která na nich měla původně vybudovat průmyslovou zónu Sever. Část z těchto pozemků totiž II a.s. obratem prodala společnosti PWI Praha za cenu 1 350 Kč pro výstavbu Globusu, když tyto předtím koupila od města za pouhých 150 Kč/m². Pokud by tehdy město prodalo pozemky na hypermarket přímo a II a.s. se postarala pouze o vybudování technické infrastruktury, mohla být městská kasa bohatší o bezmála 80 milionů Kč.

Po zveřejnění těchto informací podala II a.s. na sdružení Čmelák žalobu za způsobení škody a chce po nás náhradu ve výši 1 mil. Kč. Tato záležitost je nyní u soudu, který Čmelák vítá jako možnost doložit svá tvrzení před nezávislou institucí.

Poté, co byly předprodány i další původně městské pozemky, opravujeme původní

částku, o kolik město přišlo, z 80 mil. Kč na bezmála 350 mil. Kč. Jedná se o zisk II a.s. po odečtení nákladů na technickou infrastrukturu.

Zastupitelstvo tak někdo opět vodil za nos, resp. někteří zastupitelé asi věděli, o jaký obchod jde a ti ostatní se nechali obalamutit řečmi o tom, jak je průmyslová zóna důležitá pro vznik nových pracovních míst.

Přitom nyní je v této zóně na původně městských pozemcích průmyslová výroba pouze na 7 hektarech, zatímco plných 25 hektarů bylo využito pro hypermarkety a další obchody. Tak průmyslové zóny obvykle nevypadají.

II a.s. původně nabídla za městské pozemky dokonce jen 100 Kč /m², ale protože se přihlásila ještě jedna firma, musela nabídku zvýšit.

Petr Kupf, předseda představenstva II a.s., na zasedání libereckého zastupitelstva dne 17. 2. 2005, týkající se výše konkurenční nabídky plzeňské firmy na pozemky v průmyslové zóně tvrdil: „...jestliže firma AP TRUST dala nabídku 150 Kč/m², podle mého názoru ji dala

z neznalosti celé problematiky a z toho důvodu, že nedokázala si dopočítat, co vlastně v tom Liberci ji čeká.“

Ne pane Kupfe, jediný, kdo se nedopočetl, byli liberečtí zastupitelé. Původně městské pozemky se totiž II a.s. podařilo předprodat za průměrnou cenu více než 1 350 Kč/m², nejlépe se prodával pozemek na výstavbu Bauhausu – za 2 900 Kč/m². Obvyklé náklady na technickou infrastrukturu, kterou bylo nutné na bývalých polích vybudovat, se přitom pohybují do 350 Kč/m².

Tedy opět stejná písnička – nejprve se připraví mimo radnici dobrý plán, pak se obalamutí zastupitelstvo, zprivatizuje se městský majetek a pak už jedou kšefty jak po másle. A město má 2 miliardy dluhů. A primátor luxusní byty v Praze.

Podrobný přehled prodejů jednotlivých pozemků najdete na www.nasliberec.cz

VEŘEJNÝ PARK NA SKLÁDCE? I TO JE V LIBERCÍ MOŽNÉ...

Myslíte si, že budovat veřejný park v průmyslové zóně na místě bývalé nebezpečné skládky je absurdní nesmysl? V Liberci je možné všechno.

Investorská inženýrská a. s. (původně dceřinná společnost Syneru), která realizuje Průmyslovou zónu Sever, potřebovala kvůli dalším ziskům využít ochranný pás zeleně, který měl původně oddělovat průmyslovou zónu od obytné zástavby. Náhradou za to měl přímo uprostřed průmyslové zóny vzniknout park, tzv. Zelené plíce.

O tom, že v této kauze nešlo o žádný městský park, ale hlavně o další kšeft, svědčí několik

věcí. Když byla tato změna územního plánu poprvé v lednu 2007 projednávána na zastupitelstvu, vyšlo najevo, že ačkoliv se týkala městských pozemků, vedení města nevědělo, či dělalo že neví, která bije:

Mgr. Korytář: Mohu se ještě zeptat, kdo je žadatelem této změny? Kdo podal tu žádost?

Ing. Rada: Žadatel a zároveň i vlastník všech pozemků, na kterých se změna provádí, je Investorská inženýrská. Já vás ubezpečuji, že bych nepřevzal žádost o změnu územního plánu od někoho jiného než od vlastníka pozemků.

Mgr. Korytář: To znamená, že pozemky 1356/1, 1384/1, 1388/1 a části 1383/1 nejsou ve vlastnictví města v současné době?

Ing. Kittner: Pane Korytáři, opakují, zastupitelstvo není o tom, že nás budete zkoušet.

Ing. Rada: Je to tak.

Informace od Ing. Rady se skutečně následně ukázala jako nepravdivá. Vlastníkem pozemků, u kterých soukromá společnost Investorská inženýrská požádala o změnu územního plánu, bylo ve skutečnosti město. To ovšem o žádném projektu Zelené plíce nevědělo...

Přes odpor opozice a zjevnou výhodnost této změny územního plánu pouze pro II a.s. byla již za rok, v březnu 2008, tato změna územního plánu schválena, když stihla předběhnout i změny s nižšími pořadovými čísly.

Území průmyslové zóny Sever se tak posunulo až na samou hranici obytné zóny a oddělující zelený pruh zmizel.

Město by tak nyní mohlo, pokud by na to mělo peníze, vybudovat v průmyslové zóně park „Zelené plíce“ se spoustou laviček, cestíček, možná i stromů.

Drobnou vadou parku by však bylo, že by byl daleko od obytné zástavby, obklopen továrními halami a navíc na bývalé skládce, kde ještě nedávno byly cedule, které všechny varovaly před nebezpečím výbuchu. Jak se takové prostředí hodí pro rekreaci, necht každý posoudit sám.

Ale celý případ má ještě jeden rozměr, který jej vykreslí do jasnějších barev. Zakázku na sanaci skládky pod budoucím „parkem“ za 70 mil. Kč získalo sdružení firem Syner, Integra a Nisainvest. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže zakázku nejprve zrušil a dokonce Liberci udělil pokutu a nařídil nové výběrové řízení. To proběhlo, ale výsledek je stejný – Syner a spol. mají zakázku jistou.



JAK ČMELÁK UŠETŘIL MĚSTU LIBEREC 1 000 000 KČ

S vědomím možných žalob si dovoluujeme tvrdit, že právě tato kauza ukazuje velmi věrně, jak funguje korupčnícká chobotnice, která svírá a vysává naše město. Je to ale jen jedno menší chapadlo...

Dvumiliardový dluh, který město má, vznikl nejen kvůli stavbě multifunkční haly, ale také díky mnoha menším kauzám. Jednu z nich vám představíme.

Po celé roky vyhrávala výběrová řízení na tisk Zpravodaje liberecké radnice tiskárna Geoprint, s.r.o. A nejméně po dobu posledních pěti let byla její nabídka pokaždé zhruba o 100 % vyšší než jsou srovnatelné ceny ostatních tiskáren. Rozdíly se pohybovaly vždy kolem jednoho milionu korun, o který byla každoročně městská pokladna chudší...

Naše tvrzení okolo tisku radničního zpravodaje se zakládá na výsledcích poptávkového šetření, které jsme provedli na podzim roku 2007, kdy jsme oslovili několik tiskáren s poptávkou přesně kopírující zakázku města

na tisk zpravodaje, z nichž k nám dorazilo pět nabídek (viz tabulka).

Předložili jsme tuto jednoduchou tabulku primátorovi města Jiřímu Kittnerovi. A praktický výsledek? Výběrové řízení sice opět vyhrála firma Geoprint, ale pro rok 2008 nabídla cenu o 789 092 Kč nižší a to dokonce s rozšířenou barevností a s tím, že do každého čísla může být vložen propagační letáček.

Zajímavé jsou ale i další souvislosti. Tiskárna Geoprint opakovaně tiskne předvolební materiály místní ODS. To, že si majitel této tiskárny Jiří Bílek roky „mastil kapsu“ na úkor města, nebránilo Jiřímu Kittnerovi, aby spolu s ním a Zdeňkem Soudným (tiskový mluvčí nedávno proběhlého MS v Lyžování) založili občanské sdružení, které vydává barevný občasník *Pravý zastupitel*.

Právě Pravý zastupitel na svém webu přitom uvádí, že jeho cílem je „povznesení a rozvoj konzervativní a liberálně-konzervativní demokratické kultury na komunální a regio-

nální úrovni v Liberci a Libereckém kraji a také pomoci otvírat oči tam, kde jsou úmyslně zavírány! Tak jsme Vám v tom Vašem bohu-libém cíli, pánové, trochu pomohli...

Domníváme se totiž, že dojení města není v souladu s žádnou demokratickou kulturou, ať už je konzervativní nebo liberální. A spolu s Vámi doufáme, že se i Liberečanům otevrou už konečně oči, které se jim stále někdo pokouší zavírat...

Orientační poptávkové řízení u tiskáren

Tiskárna	roční náklady bez DPH
Zaplátílek, Turnov	1 356 355 Kč
Unipress, Turnov	1 071 880 Kč
David, Humpolec	1 231 250 Kč
Irbis, Liberec	1 083 335 Kč
Ruch, Liberec	944 125 Kč
Průměrná cena	1 137 389 Kč
Geoprint, Liberec	2 128 567 Kč
Rozdíl	991 178 Kč

JAK ZADLUŽENÉ MĚSTO PŘIŠLO O DALŠÍCH 7 816 000 KČ

Zastupitelstvo města Liberce prodalo v září 2009 bývalý dům s pečovatelskou službou Pavlovicích – jednalo se o 64 prázdných bytových jednotek a ordinaci lékaře. Místo aby byty prodalo jednotlivě, byl privatizován celý objekt najednou, a to za neuvěřitelných 26 500 000 Kč. Tento prodej byl v zastupitelstvu díky hlasům vládnoucí koalice (ale i čtyřem hlasům opozičním) schválen. Jsme přesvědčeni, že tak bylo město, které muselo vypsat dluhopisy ve výši dvou miliard, připraveno o pěkných pár milionů.

Co nás vede k tomuto podezření?

Za prvé – v samotném usnesení, které bylo zastupitelstvu předloženo, byl objekt specifikován jako „bývalý objekt pečovatelské služby“ a „nebytový prostor – ordinace lékaře“. Že se jedná o 64 volných bytových jednotek bylo zastupitelům zamlčeno.

Za druhé – výběrové řízení na takto významný prodej městského majetku sice proběhlo, ale zato v nejmenší a nejméně viditelné formě. Prodej byl oznámen v létě, pouze 14 dní předem na úřední desce. Výsledkem toho bylo, že se přihlásil pouze jediný zájemce, který také nemovitost získal.

Za třetí – konečná cena byla stanovena na 26 500 000 Kč. Vzhledem k obvyklým cenám bytů v Liberci se nám tato cena zdá nepřiměřeně nízká. Na tento fakt bylo upozorněno během debaty k tomuto bodu a bylo navrženo, aby se byty prodaly jednotlivě, čímž by město získalo mnohem větší částku. Toto řešení bylo zamítnuto. Za zmínku také stojí, že se během jednání zastupitelstva přihlásil další zájemce, který nabídl částku o půl milionu větší (který se ale díky formě zveřejnění – viz předchozí bod – nestačil přihlásit do výběrového řízení). I tento návrh ale nebyl akceptován.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva byl tedy panelový dům v Šimáčkově ulici prodán původnímu, jedinému zájemci. Nabyvatel začal byty obratem prodávat prostřednictvím realitní kanceláře Contact real. Nutno dodat, že do objektu nic neinvestoval. V objektu jsme se byli podívat a tuto skutečnost nám potvrdil i zástupce majitele.

Celá kauza připomíná hospodaření kuny v kurníku. Pokud by dům v Šimáčkově ulici patřil komukoliv ze zastupitelů, každý osobně by ho dokázal prodat chytřejší za mnohem větší peníze, než jak to učinilo zastupitelstvo hlasy zejména ODS a ČSSD.

Čmelák o nevýhodnosti tohoto prodeje informoval pomocí médií veřejnost, město podalo na naše sdružení žalobu na poškození dobré pověsti.

Svou polivčičku si přihlál i primátor Kittner v médiích a na stránkách svého časopisu Pravý zastupitel. Prý se naplno ukázal náš diletantismus a prolhanost. Jenže každá mince má dvě strany. Dali jsme si tu práci a na katastru nemovitostí zjistili, jak celá transakce dopadla a zda bylo naše podezření oprávněné.

A co jsme zjistili? K 1. 9. 2010 bylo prodáno již 51 bytů v hodnotě 34 316 000 Kč. Nový majitel získal tedy za jediný rok 7 816 000 Kč, aniž by něco do domu investoval. K tomu má ale dalších třináct bytů a další prostory, které ještě prodat nestihl. Prodělek města tak bude více než 15 milionů – na jediné špatně připravené transakci. Ale ona byla vlastně dobře připravené – jenže pro někoho jiného, než pro město.

Jak hlasovali zastupitelé – strana 8





Město je zadlužené a nemá ani moc majetku, který by šlo prodat. Zkorumpovaní politici by tedy měli sami odejít, když nebude na čem vydělávat...

Máte pravdu, ale nezapomínejte na stovky milionů evropských dotací, které město obdrží právě v příštích letech na projekty v rámci tzv. Integrovaného plánu rozvoje města. A navíc zde bude stále spousta zakázek, včetně zakázek městských společností, to je celá paleta možností, jak dál vydělávat na úkor města. A v neposlední řadě jde o to, že když budou u moci stále stejní lidé, jen těžko se podaří prošetřit hlavní kauzy z uplynulých let, aby za ně ti, co je zavinili, nesli odpovědnost.

Nezdá se Vám někdy, že jste příliš kritický, vždyť radnice mnohé v Liberci opravila...

Ale to přece neudělala radnice či ODS ze svých vlastních peněz, ale z našich daní. Vtip je v tom, že toho mohlo být uděláno mnohem více a město nemuselo být zadlužené. To by ale Liberec museli řídit nezkorumpovaní politici.

Alespoň uznajte, že primátor dělá pro Liberec i mnoho dobrého, nemusel by a pořádá každoročně Benefiční koncert a Primátorský ples, jejichž výtěžek dostávají neziskové organizace.

Nezlobte se, nemohu souhlasit. To, co se na veřejnost valí z radničního zpravodaje a desítek billboardů, by tento dojem asi mělo vzbudit. Já osobně bych ale tyto akce zrušil – jde totiž jen o osobní reklamu primátora na účet města. Náklady na pořádání těchto akcí jsou totiž větší, než kolik se vybere – lepší by bylo, dát na charitu ty peníze rovnou. Navíc je to jen zlomek toho, o co město přichází díky nevýhodným smlouvám a prodejům. Je to jen taková hra na oklamání veřejnosti.

Když Vás poslouchám, nedivím se, že působíte na některé lidi arogantně, nemáte úctu ani před primátorem, skoro to vypadá, jako byste věděl všechno nejlépe.

To neřeším, nepotřebuji být oblíbený. Nebudu se usmívat jako idiot, když vidím, co je kolem mě. Chci přispět k tomu, aby Liberec začal fungovat jako normální město a proto musím o některých věcech mluvit na přímo a bez okras. Bojovat proti korupci a být u všech oblíbený není možné.

Kde získáváte pro Vaše články informace?

Většina pochází z veřejných zdrojů, z internetu, významným zdrojem informací je katastr,

kde jsou uloženy všechny smlouvy týkající se převodu nemovitostí. K části informací se dostanu také proto, že jsem zároveň městský zastupitel. Menší, ale velmi zajímavá část informací pochází přímo od některých politiků a zaměstnanců radnice – vždy se najde někdo, kdo z různých důvodů přestane „držet basu“, ale to je spíše výjimka.

Proč si myslíte, že policie dosud nic neodhalila a nevyšetřila?

Jen samotné získávání informací je časově dosti náročné a musíte mít dobrý přehled v problematice. Policie, a ta protikorupční zvláště, zápasí s nedostatkem lidí a navíc mnoho policistů z protikorupční policie bylo za velmi podezřelých okolností z policie odejito či znechuceno samo odešlo. Ale naše podněty, týkající se kšeftů s městskými pozemky při nedávném MS v lyžování, už protikorupční policie vyšetřuje. A věřím, že to dotáhne do konce.

Myslíte, že se situace v Liberci někdy změní?

Kdybych v to nedoufal, nemohl bych tuto práci dělat. Změnit se to může už nyní na podzim. Vše mají v rukou samotní Liberečané – buď se nechají opět napálit těmi, co zadlužili a zprodali naše město a nyní se bez uzardění smějí z billboardů a plakátů, nebo je pošlou do politického důchodu, jako třeba na jaře pana poslance Hasila. Doufám, že jim náš zpravodaj v jejich rozhodování alespoň trochu pomůže...

Jan Korytář – *1972, zakladatel a šéf sdružení Čmelák, koordinátor projektu „Společně proti korupci“.

540 MILIONŮ JE IPRM JEN TUNEL NA EVROPSKÉ DOTACE?

V rámci projektu IPRM 3 – Atraktivní a kvalitní život v Liberci, může město vyčerpat až 540 milionů na projekty, které by měly zlepšit kvalitu života jeho obyvatel. To bychom ovšem nesměli být v Liberci. Kromě smysluplných projektů prosazuje vedení radnice totiž i nesmyslné, nepotřebné a předražené záměry.

Přestože podmínkou získání dotace na IPRM je povinnost vedení města jako zpracovatele zapojit veřejnost a naslouchat jí, o názor veřejnosti se nikdo příliš nezajímal.

Protože vedení města neudělalo žádný průzkum veřejného mínění, anketu či něco obdobného, rozhodla se naše organizace uspořádat veřejnou besedu a zjistit, jak by si sami Liberečané přáli změnit z evropských peněz svoje město.

Co si občané podle anket hlavně přejí:

- Rekonstrukci a vybavení zanedbaných městských parků a lesoparků
- Rekonstrukci a výstavbu menších a dostupných hřišť
- Rekonstrukci kina Varšava a jeho přeměnu na multifunkční sál

Vedení města ale původně přišlo ze zcela jinými projekty:

- 1. Výstavba multifunkční haly v areálu Městského stadionu (115 500 000 Kč)**
VÝHRADY ČMELÁKA – domníváme se, že už jednu předraženou halu máme.
- 2. Přestavba monofunkčního sportoviště v areálu Městského stadionu (117 400 000 Kč).**
VÝHRADY ČMELÁKA – potřebujeme spíše opravit tělocvičny základních škol, mnohé jsou takřka v havarijním stavu.
- 3. Multifunkční dráha Zvolenská (62 865 666 Kč)**
VÝHRADY ČMELÁKA – spíše než 1,5 km dlouhá dráha na bruslení kolem přehrady je potřeba vyčistit vodu, aby byla nezávadná a dalo se v ní bez problémů koupat.

Abychom primátora jen nekritizovali: V rámci přípravy IPRM vyšel vstříc jednomu našemu návrhu a zasadil se o ukončení privatizace Varšavy, která by měla být opraveno právě z evropských dotací. Stejně tak se zasadil o zařazení projektu Čmeláka –

Centrum pro přírodu, který původně nebyl díky chybnému postupu hodnotitele do IPRM zařazen.

Čmelák bude další vývoj ohledně projektů IPRM sledovat a věříme, že ve spolupráci s dalšími sdruženími a veřejností se nám nakonec podaří ovlivnit výběr jednotlivých projektů tak, aby přinesli v první řadě prospěch obyvatelům Liberce a nejen lukrativní stavební zakázky pro vybrané firmy.

V jaké fázi je příprava IPRM nyní?

Žádost o poskytnutí dotace byla odevzdána na Úřad Regionální rady NUTS II Severovýchod, kde bude do konce září posouzena a vyhodnocena. Do konce roku 2010 se předpokládá vyhlášení druhé výzvy pro předkládání záměrů IPRM 3, v roce 2011 projektové a povolovací činnosti, v roce 2012 zahájení staveb. Předpokládaná realizace projektů by měla být na jaře roku 2011. Celý integrovaný plán musí být ukončen do poloviny roku 2015.

Mistrovství světa v tunelování veřejných prostředků

Ztráta, bankrot, dluhy, žaloby...

Taková a podobná slova jsou dnes nejpoužívanějšími termíny, když se mluví a píše o mistrovství světa v klasickém lyžování, které se v Liberci uskutečnilo na počátku roku 2009. Někteří politici od něj dávají ruce pryč, někteří se k dluhu (tak jako primátor Jiří Kittner) hlásí, ale už nedodávají, že peníze na jeho úhradu půjdou z kapes Liberečanů. Jaká tedy byla největší sportovní akce posledních let, po které zbylo tolik otázek?

Nejvíce je poslední dobou s libereckým mistrovstvím spojováno jméno lyžařské šampionky Kateřiny Neumannové. Její organizační tým dodnes dluží přes sto milionů korun nemalé řadě podnikatelů a podniků. Je podáno na dvě desítky žalob a nikdo neví, zda se podnikatelé svých pohledávek domohou. A dluh stále roste. Kateřina Neumannová jistě nese svůj díl viny, ale rozhodně není sama a jistě není ani viníkem hlavním.

Byli to zejména čelní čeští i liberečtí politici, kteří nejvíce mávali praporem mistrovství a ty, kteří vyslovovali pochyby, označovali za škarohlídy a sýčky. **Za Topolánkovy vlády byl zmocněncem pro mistrovství světa jmenován bývalý liberecký náměstek za ODS, Tomáš Hasil.** Ten přišel s iniciativou na rapidní navýšení dotací pro liberecký šampionát, na který šlo ze státního rozpočtu 1,5 miliardy korun, z rozpočtu Liberce 400 milionů a Liberecký kraj přidal přibližně 165 milionů.

Podporu Hasilově iniciativě vyjádřili podpisem dopisu, který označuje situaci okolo příprav na mistrovství za kritickou a žádá urychlené poskytnutí požadovaných peněz,

i místní politici. Vedle tehdejšího prezidenta Organizačního výboru pro lyžařský šampionát Romana Kumpošta jej podepsali i primátor Jiří Kittner, hejtman Libereckého kraje Petr Skokan (dnes Věci veřejné) a předseda Senátu ČR Přemysl Sobotka, tehdy všichni za ODS.

Ale po mistrovství světa nezůstali jen poškození podnikatelé. Naopak, řada zdejších známých byznysmenů, povětšinou s vlivnými vazbami na libereckou radnici si opět přišla na své.

Zejména při rekonstrukci kolejí v Harcově, které sloužila jako ubytovna pro účastníky mistrovství, měly být nepoctivě navýšeny dotace od státu v řádech milionů korun. A to díky velkému navýšení nákladů na stavbu, oproti původní kalkulaci. Řada pochybení jsou spojována s firmou Investing CZ, která patří bývalému městskému zastupiteli za Demokratickou regionální stranu (DRS) Josefu Nadrchalovi. Ten dodnes působí v komisi rady města pro investice a výběr investorů. V půlce září 2010 byl Nadrchal, společně s rektorem liberecké univerzity obviněn z pletich při veřejných zakázkách, kterého se měl dopustit právě při renovaci studentských kolejí v Harcově. DRS sídlí na stejné adrese jako firma Investing CZ.

Investing CZ má úzké obchodní vztahy i s firmou Syner. Investing CZ dozoroval firmě Syner například stavbu liberecké arény nebo sportovní areál v České Lípě. V rámci příprav na MS v lyžování nebyly tunelovány jen státní dotace, ale i samotné město Liberec přišlo přes Sportovní areál Ještěd, a. s. (SAJ) velmi nevýhodně o mnohé své budovy a pozemky. Na několik takových „obchodů“ přišlo i sdružení Čmelák v rámci svých protikorupčních aktivit

a podalo na představitele městské akciovky SAJ, která dle našeho názoru nevýhodně transakce prováděla, trestní oznámení. **V současné době převzal šetření trestního oznámení přímo specializovaný Útvar pro odhalování korupce a finanční kriminality, což svědčí nejen o tom, že naše oznámení mělo reálný základ, ale dává to i naději, že případ nevyšumí do ztracena a případní viníci budou pojmenováni a potrestáni.**

MIROSLAV CHVÁLA – úředník, který odmítl porušit zákon a proto byl vyhozen

Místní politici vyvíjejí tlak na úředníky státní správy lesů, aby porušovali či obcházeli zákon tak, jak oni potřebují. Ing. Miroslav Chvála – vedoucí oddělení odboru životního prostředí na liberecké radnici – odmítl v roce 2006 vydat protizákonná rozhodnutí na výstavbu nových lanovek pro společnost Snowhill, zastoupenou Investorskou inženýrskou a.s. Ta pod zástěrkou MS chtěla rozšiřovat zázemí pro sjezdové lyžování, které s MS v klasickém lyžování vůbec nesouviselo.

Na úředníka Chválu vyvíjela tlak jeho přímá nadřízená – vedoucí odboru životního prostředí Ing. Mgr. Ivana Řimnáčová. Když opakovaně odmítl s tím, že správní rozhodnutí by bylo v rozporu s lesním zákonem, JUDr. Marek Řeháček – tajemník Magistrátu – jeho pracovní místo zrušil.

Chcete změnu územního plánu? Primátor to zařídí...

Pokud chcete něco v Liberci stavět, musíte se nejprve podívat do územního plánu, zda tuto výstavbu umožňuje, neboť část ploch je vyčleněna na komunikace, pro zemědělskou činnost, parky či plochy přírody a krajiny. Územní plán by měl sladovat soukromé zájmy s těmi veřejnými. Jak ale možná sami z vlastní zkušenosti víte, ne vždy tomu tak je. Zejména velcí investoři si často prosadí takovou změnu, díky níž zmizí dětské hřiště nebo se vedle rodinných domů postaví menší panelák.

To je praxe bohužel obvyklá i v některých jiných městech. V čem má Liberec ale opět ostudný primát, je to, že náš primátor slíbil pod pokutou, že takovou změnu pro vybrané podnikatele zařídí.

V rámci příprav na mistrovství světa měla být pod Ještědem vybudována nová lanovka, které údajně stála v cestě malá restaurace – bufet Mošner, kousek od spodní stanice lanové dráhy na Ještěd. Její majitelé za tuto restauraci získali tři lukrativní byty v Lidových sadech, stavební parcelu v Doubí a hlavně tři a půl hektaru lesů a luk ve Starém Harcově. A právě tyto pozemky v Harcově slíbil primátor, tehdy jako předseda představenstva městské akciovky Sportovní areál Ještěd (SAJ), změnit tak, aby se z ploch přírody a krajiny staly stavební parcely a pokud by se tak nestalo, měl zmíněný podnikatel získat pokutu ve výši 900 000 Kč.

Pozemky v Harcově byly přitom donedávna městské, veřejně přístupné, v minulosti využívané harcovskou školou a družinou. Navíc přes jeden z nich vede jediná přístupová cesta k dvěma hektarům městského lesa. Dnes je tato cesta soukromá. Podnikatel, který tyto pozemky získal,

si byl změnou územního plánu tak jistý, že na nich zahájil stavbu v předstihu. Nic mu nevadilo, že je tento pozemek zároveň ve III. zóně CHKO. Stavební úřad již obdržel podnět k šetření černé stavby.

Protože je změna územního plánu ve výlučné pravomoci zastupitelstva města, bylo na primátora podáno v této věci trestní oznámení a celá kauza byla opakovaně medializována. Díky zájmu médií a absenci dvou zastupitelů koalice tato změna nakonec na posledním zastupitelstvu v září tohoto roku neprošla.



Plaza – beton místo zeleně

Centrum Liberce je již téměř dvacet let prohlášeno za památkovou zónu. Alespoň na papíře tomu tak je. Historie výstavby obchodního domu Plaza Center, který představuje brutální zásah do samotného středu a srdce města, tomu ale vůbec nenasvědčuje.

Minimálně od roku 2006 se liberečtí památkáři z Národního památkové ústavu snažili zabránit stavbě Plaza Center. Přes jejich veškeré odborné posudky a zprávy, které jasně deklarovaly, že stavba nenávratně poničí libereckou památkovou zónu, magistrát vždy realizaci obchodního domu povolil. Využil toho, že se sice ze zákona musí dotázat na odborný názor památkářů, ale nemusí se jim řídit. Ať byly argumenty sebenaléhavější a přesvědčivější, vždy vyšel vstříc investorovi.

Magistrát zejména argumentoval tím, že již v devadesátých letech byla v místě povolena realizace nákupní galerie Gallas, ze které nakonec sešlo. To, že byla galerie odsouhla-

sená na ploše zhruba dvakrát menší, nikomu z příslušných orgánů zřejmě nevadilo. Ačkoliv nebylo vydáno stavební povolení, bagry se zakously do země a započala výstavba obchodního domu. Když se i proti tomuto ozvali památkáři, magistrát odpověděl, že se jedná o „povrchové a přípravné práce“.

Stavba nákupního centra přímo v historickém jádru města Liberce vzbudila u řady lidí odpor. Proti její realizaci byla sepsána petice (angažovala se v ní zejména Zuzana Kocumová, USZ), pod kterou se podepsalo několik tisíc Liberečanů. Dokonce i nejméně třetinu zastupitelů se nelíbilo postup, jakým způsobem povolil Magistrát města Liberce stavbu. Podali proto, žádost o přezkoumání územního rozhodnutí ke Krajskému úřadu. Zde se ale setkali s velmi podivnou odpovědí – prý se příslušné dokumenty někde ztratily.

Jak se jednotliví zastupitelé postavili k návrhu na zachování zelených ploch na Šaldově náměstí v souvislosti s výstavbou Plaza Center zjistíte na www.nasliberec.cz.



JAK HLASOVALI ZASTUPITELÉ V KONTROVERZNÍCH KAUZÁCH

Zastupitel	Šimáčkova prodej	Aréna koncese	Park na Perštýně	Park na skládce	Perštýn změna ÚP	Dluh 100 mil.	Pozemek pro KL
Kateřina Absolonová (SZ) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Pavel Bernát (ODS) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Ivana Bobková (SOS)	✘	●	●	●	✘	●	●
Ondřej Červinka (ODS) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Michael Dufek (ODS) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Lenka Hálamová (SOS) ✓	●	●	●	●	✘	●	●
Pavel Harvánek (SNK ED)	●	●	●	●	●	●	✘
František Hruša (ČSSD) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Jiří Janata (USZ)	●	●	●	●	●	●	●
Naděžda Jarošová (ODS) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Ctibor Jech (ODS) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Naděžda Jozífková (ODS) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Jana Kašparová (ČSSD) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Jiří Kittner (ODS) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Zuzana Kocumová (USZ) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Eva Kočárková (SOS) ✓	●	●	●	✘	●	●	●
Ivanka Kolomá (SOS) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Hana Konšelová (ODS) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Jan Korytář (SZ) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Dana Lysáková (KSČM) ✓	✘	●	●	●	●	●	✘
Jan Mach (KSČM) ✓	✘	●	✘	✘	✘	●	●
Jaroslav Morávek (KSČM) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Květoslava Morávková (SZ) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Radomil Mrklas (SOS) ✓	●	●	●	●	●	●	✘
Jarmila Olivová (SNK ED)	✘	●	●	●	●	●	✘
Petr Olyšar (ODS) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Ivo Palouš (ČSSD)	●	●	●	●	●	●	●
Ján Piňko (ČSSD)	●	●	●	●	●	●	●
Jiří Richter (USZ) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Věra Rosenbergová (SOS) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Martin Sepp (ČSSD) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Kamil Jan Svoboda (SOS) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Vladimír Šámal (ODS) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Milan Šír (ČSSD) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Jiří Šolc (SOS) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Petr Šourek (SOS) ✓	●	✘	●	●	●	●	✘
David Václavík (SZ) ✓	●	●	●	●	●	●	●
Jan Veverka (ODS)	●	●	●	●	●	●	●
Vladimír Vojtíšek (ODS) ✓	●	●	●	●	●	●	●

VYSVĚTLIVKY

Šimáčkova prodej – nevýhodný prodej bloku panelových domů v Šimáčkově ulici jedinému zájemci – strana 5.

Aréna koncese – pronájem Tipsport arény firmě z S-group (Syner) na 20 let.

Park na Perštýně – prodej parku na Perštýně firmě s neznámými majiteli, park nebude veřejně přístupný – strana 9.

Park na skládce – podnět ke změně územního plánu, více článků na straně 4.

Perštýn změna ÚP – změna územního plánu, která umožnila zrod díry na Perštýně – strana 3.

Dluh 100 mil. – odsouhlasení rozpočtu na rok 2010 s mankem 100 mil. Kč (prodej letiště).

Pozemek pro KL – prodej pozemku s 50% slevou pro Kalendář Liberecka, firmu exposlance Tomáše Hasila – strana 11.

Další hlasování na www.nasliberec.cz

LEGENDA

- hlasoval PRO
- hlasoval PROTI
- zdržel se
- ✘ nepřítomen
- ✓ znovu kandiduje

Existence firem s takzvanými anonymními akciemi na majitele bývá často označována za jeden ze zásadních problémů boje s korupcí a drancováním veřejných prostředků. Česká republika je jedna z mála zemí, kde jsou takovéto obchodní společnosti povoleny. I v Liberci tyto firmy působí a zřejmě není náhoda, že i zde velice často obchodují s městem a dokonce žádají o nemalé dotace. Jednou z nich je i firma Iberus, s.r.o., která v Liberci privatizovala zajímavé pozemky i významné historické budovy. Při nákupu nemovitostí jsou jí poskytovány ze strany města neobvyklé výhody a je opakovaně dotováno její soukromé podnikání. Iberus, s.r.o. (dále jen Iberus) také žádá o desítky milionů na své podnikání z fondů Evropské unie.

Iberus a prodej parku na Perštýně

Firma Iberus získala prostřednictvím společnosti Doctrina s.r.o. od katolické církve objekt ZŠ Na Perštýně. V lednu roku 2009 zastupitelé města schválili převod do té doby městské školy do jejích rukou, ačkoliv jim v momentu rozhodování nebyl ani předložen žádný ucelený projekt o dalším fungování školy.

V témže roce získala soukromá společnost Doctrina příspěvek města na stravování ve výši 804 195 Kč. (18,50 Kč na oběd, ten samý den byl odsouhlasen příspěvek pro jinou školu 10 Kč na oběd). **Stravování pro perštýnskou školu zajišťuje firma Personnel Welfare, jejímž jednatelem je bratr bývalého náměstka libereckého primátora za ODS, Pavla Krenka. Pavel Krenk je členem správní rady sdružení přátel školy na Perštýně.**

Mezi hlavní sponzory školy patří i společnost YPSILON GOLF LIBEREC a.s., patřící firmě Investorská-inženýrská, která původně vznikla coby dceřinná společnost firmy Syner. **Pavel Krenk je předsedou dozorčí rady YPSILON GOLF LIBEREC a. s.**

V září 2009 zastupitelstvo schválilo vyjmutí městského parku na Perštýně ze seznamu neprivatizovatelných pozemků. Přes protesty ekologů, občanů bydlících v okolí i přes výhrady zástupců okolních školských zařízení, byl do té doby veřejný park na Perštýně prodán společnosti Iberus a bude, až na určené hodiny v určeném ročním období, sloužit výhradně potřebám soukromé školy.

Iberus a evropské dotace

Letos zjara schválilo zastupitelstvo města indikativní seznam projektových záměrů Integrovaného plánu rozvoje města Liberec – Atraktivní a kvalitní život v Liberci (dále jen IPRM). Na seznamu figurují projekty, které se ucházejí o dotaci z evropských fondů. Mezi žádostmi je i projekt obecně prospěšné společnosti Geotermální energie pro občany (GEPO), která žádá dotaci cca 61 milionů korun na rekonstrukci kostela Sv. Máří Magdaleny v Jungmannově ulici. Zde má údajně vzniknout centrum poskytující bezplatnou pomoc a výuku, především v oblasti využití geotermální energie, a dalších alternativních zdrojů energie.

Kostel, který chce GEPO za evropské peníze rekonstruovat, není ale jejím majetkem, ale patří společnosti Iberus, jejíž majitelé jsou

IBERUS – TAJEMNÝ OBCHODNÍ PARTNER A PŘÍJEMCE DOTACÍ

nedohledatelní. Jednatel společnosti, Jiří Zeronik, opakovaně odmítl na výzvu zastupitelů i samotných občanů během veřejné debaty odpovědět, komu společnost patří a komu mají být prostředky směřovány.

I samotná o.p.s Geotermální energie byla ve chvíli, kdy se začala ucházet o 61 mil. Kč z IPRM zcela neznámou organizací, nebyly známy žádné její projekty, akce pro veřejnost ani webové stránky. Ostatně ani způsob podání projektu na vybudování Centra podpory geotermálního využití energie neposiloval přesvědčení, že nejde o účelové dojení evropských fondů. Žádné geotermální využívání energie totiž neexistuje – existuje pouze využívání geotermální energie.

Jelikož v obecně prospěšné společnosti musí mít zastoupení nějaká obec, v případě GEPO se jí narychlo stala středočeská obec Žleby. Tamním místostarostou je Vlastimil Kožený. **Pan Kožený je zároveň členem představenstva firmy United Globell Company, a.s., kde je místopředsedou bývalý liberecký náměstek primátora za ODS, Pavel Krenk.** Zdá se, že v případě firmy Iberus začíná být jasno, odkud vítr vane...

Iberus a Euridika Bohemiae

S firmou Iberus je provázána i společnost Euridika Bohemiae s.r.o. Město vede s touto společností spor, neboť neplnila smlouvu, na základě které měla poskytovat neziskové služby občanům Liberce a díky níž získala velmi levně lukrativní vilu a rozsáhlé pozemky v těsném sousedství Perštýna. I když město vyhraje, společnost Euridika Bohemiae může získat tuto rozsáhlou historickou vilu v centru

s dvěma tisíci metry pozemků za pouhých 3,1 milionu korun... **Spoluvlastníkem firmy, která s touto budovou sousedí je překvapivě opět Pavel Krenk.**

Firma Iberus, s.r.o. patří firmě Europea Capital, SE – tu ale vlastní neznámo kdo, neboť je založena na vlastnictví 12 ks anonymních akcií.

O skutečných vlastnících této podivné firmy, ač se celým příběhem jako červená nit vine jméno ex-náměstka za ODS Pavla Krenka, se tak můžeme pouze dohadovat. Ovšem lehkost, s jakou je tato firma úspěšná při získávání majetku města či různých dotací, naznačuje, že jsou ve vedení města ti, co vědí. Vědí, ale nepovědí...

Představujeme úspěšné podnikatele

Jednatel firmy Iberus Jiří Zeronik je bývalý zastupitel za ODS a doposud člen privatizační komise města. Na základě doporučení této komise dalo město do dražby historický dům v ulici Na Ladech. Dražby se účastnil jediný dražitel – Jiří Zeronik. Dům koupil v roce 2007 za 700 000 Kč. Již zjara 2008 tento dům, bez jakékoliv investice, prodal za 1,5 milionu Kč. **V privatizační komisi tak sedí odborník, jehož zkušenosti v nakládání s městským majetkem jsou pro město opravdu k nezaplacení...**



Foto: Wikipedia

PROTIKORUPČNÍ STRATEGIE

S korupcí lze úspěšně bojovat jen tehdy, pokud je tento boj promyšlený a ucelený. Čmelák připravil ve spolupráci s odborníky z dalších organizací návrh protikorupční strategie pro město Liberec. Tato strategie obsahuje body, které přímo či nepřímo, preventivně i postihem, zužují prostor pro korupci. Jedná se např. o:

- **Zpracování protikorupčního auditu radnice a městem vlastněných organizací**
- **Schválení a přijetí etického kodexu zastupitele města**
- **Změnu zpravodaje liberecké radnice v demokratické periodikum, které občanům přináší klíčové informace a zapojuje je do rozhodování o dalším rozvoji města**
- **Projednávání větších investičních záměrů na veřejných besedách s občany v místě, kde má být výstavba zahájena**
- **Revizi nevýhodných smluv, které má město uzavřené se svými dodavateli a koncesionáři.**
- **Zavedení „černé listiny“ nepoctivých firem, díky nimž město v minulosti přišlo k újmě**
- **Vyloučení firem s neprůhlednou majetkovou strukturou ze seznamu uchazečů o veřejné zakázky i městský majetek.**

CENTRUM VZDĚLANOSTI 125 milionů pro staré známé

Centrum vzdělanosti Libereckého kraje byl megalomanský projekt, který měl sloučit celkem pět středních škol do jedné obří budovy na Masarykově třídě. Nakonec z projektu sešlo. Rozhodlo o tom po volbách v roce 2008 nové zastupitelstvo Libereckého kraje. Celý počin měl navíc řadu odpůrců už od samého počátku.

Bývalé vedení Libereckého kraje pod taktovkou ODS utratilo za projektovou dokumentaci na stavbu nyní již zamítnutého Centra vzdělanosti neuvěřitelných 125 milionů korun, aniž by počítalo s jakoukoliv možností, že se tato megaškola nakonec stavět nebude. Tato tučná sumička šla do kapsy předpokládanému realizátorovi projektu, firmě Investorská Inženýrská. Projekty, které stály občany Libereckého kraje 125 milionů korun, teď může hejtmanství leda tak vyhodit do koše.

Vynaložených milionů na mrtvý projekt se nejvíce v médiích zastával neúspěšný kandidát ODS na hejtmana, dnes šéf Pozemkového fondu ČR, Radim Zika. Podle serveru Aktuálně.cz, mělo prý jít o „dobře vynaložené peníze, kdy firma odvedla dobrou práci...“

Celou strategii najdete na www.nasliberec.cz v bodě *Protikorupční strategie pro Liberec*, kde také najdete seznam kandidátů do zastupitelstva, kteří se zavázali, že ji budou v případě svého zvolení prosazovat.

Zeptali jsme se volebních lídrů

CO UDĚLÁTE PROTI KORUPCI V LIBERCI?

1. **Vnímáte jako hlavní problém Liberce korupci a klientelismus?**
2. **Ať už odpovíte ano nebo ne, významná část veřejnosti tento problém takto vnímá. Která strana či strany nesou podle Vás za tento stav hlavní odpovědnost?**
3. **Pokud uvedete konkrétní stranu či strany: Můžete vyloučit, že strana či uskupení, které zastupujete, v případě úspěchu ve volbách s těmito stranami neuzavře koaliční dohodu?**
4. **Myslíte si, že by zastupitelé, pokud městu způsobí úmyslně či z nedbalosti výraznou majetkovou škodu, měli být sami hmotně odpovědní, tzn. podílet se na její náhradě?**
5. **Co konkrétního podniknete v boji proti korupci v případě Vašeho zvolení.**

Jiří Kittner, ODS

Sdělil, že nemá zájem odpovídat.

Zuzana Kocumová, Unie pro sport a zdraví

1. Ano, vnímám.
2. Korupce není otázka stran, ale lidí.
3. Ne, to nevylučuji.
4. Pokud vědomě, pak ano. A nejen zastupitelé, ale i zaměstnanci magistrátu a státní správy.
5. Budeme se řídit desaterem dle programu Bez korupce NNO Oživení. Budou zveřejněny všechny informace o plánovaných, vyhlášených, probíhajících i ukončených zakázkách. V zájmu hospodárnosti budou zakázky zadávány na základě otevřené a spravedlivé

soutěže. Tento model již úspěšně funguje ve městě Semily, kde výrazným způsobem šetří peníze z městského rozpočtu.

Jiří Šolc, Liberec občanům

1. Ano, je to palčivý problém, není však jediný.
2. Viníkem nejsou strany, ale vadní lidé v nich.
3. Ne, to nevylučuji.
4. Ano.
5. Nebojíme se přiznat inspiraci v protikorupčních mechanismech Hrádku n. N. a Semil, tam to již dobře funguje. Na webu města prosadíme „životopis zakázek“, výběrové řízení, včetně výběrových kritérií, smlouvy, případných dodatků a rozpisu plateb i časové plnění zakázky. Chceme jít tak daleko, že na vybrané akce zřídíme transparentní účet.

Dana Lysáková, KSČM

1. Ano.
2. Jednoznačně všechny koaliční vládnoucí strany do této doby.
3. Ne, to nevylučuji – jedná se o selhání konkrétních lidí, nikoliv stran.
4. Ano, poměrnou měrou.
5. Zkvalitnit kontrolní systém, zprůhlednit výběrová řízení, nepřipustit střety zájmů, pravidelně zveřejňovat výsledky kontrol s konkrétní zodpovědností a závěry. Rozhodně však nezavádět další byrokratické mechanismy či navyšování lidských zdrojů, zřizovat např. funkci protikorupčního náměstka či podobně. Závěrem – využít stávající mechanismy, ale tyto systémově zefektivnit a důsledně využívat.

Petr Černý, Věci veřejné

1. Ano, jako jeden z hlavních.
2. Nejde o politické strany, ale konkrétní lidi.
3. Věřím v obměnu zastupitelstva.
4. V zásadě ano.
5. Hlavní práci v boji proti korupci musí odvést vláda a Parlament při přípravě a schvalování novel zákona o veřejných zakázkách a navažujících právních předpisů. Věci veřejné mají jasnou představu, která bude vládou realizována. Pokud jde o zastupitelstvo, Věci veřejné budou trvat na naprosté transparentnosti celého procesu výběrových řízení.

Jan Korytář, Změna pro Liberec

1. Ano.
2. Hlavní odpovědnost je na ODS.
3. Ano, to vylučuji.
4. Ano.
5. Provedeme revizi všech uzavřených smluv, vypíšeme nová výběrová řízení na klíčová místa na magistrátu, co nejvíce otevřeme a zjednodušíme veřejné zakázky, odpojíme firmy parazitující na městském rozpočtu a do rozhodování o využívání peněz na nové investice co nejvíce zapojíme přímo obyvatele města.

Zástupci stran **ČSSD, SOS a TOP 09** na otázky nereagovali. Odpovědi jsou redakčně kráceny.

Nezkrácené odpovědi naleznete na našem webu www.nasliberec.cz

Kalendář Liberecka – jak vydělat na politické kariéře

Jedním z politiků, který kvůli „kroužkování“ propadl v letošních parlamentních volbách, je bývalý náměstek libereckého primátora pro kulturu a školství a posléze poslanec parlamentu za ODS, Tomáš Hasil.

Tomáš Hasil je spoluvlastníkem firmy Kalendář Liberecka. Tato firma byla založena v roce 1994. Navázala na vydávání stejnojmenného měsíčníku, který v minulosti již vycházel a byl zajímavým čtením – dnes přebírá články z radničního zpravodaje a velkou část jeho stránek plní reklamy...

Kalendář Liberecka je pravidelně podporován radnicí v rámci městského kulturního fondu. Nejde o malé částky, firma dostává pravidelně několik desítek tisíc na své podnikání, ač je na seznamu jedním z mála komerčních subjektů.

Poslanec Hasil navíc pobíral státní příspěvek 25 tisíc korun měsíčně na pronájem poslanecké kanceláře, která měla a má sídlo – v prostorách firmy Kalendář Liberecka.

V Topolánkově vládě se Tomáš Hasil stal zmocněncem vlády pro liberecké mistrovství v lyžování, které dopadlo katastrofální ostudou a desítkami milionů dluhů. Pan poslanec Hasil ovšem za svou roli zmocněnce pobral cca půl milionu korunu (zhruba 240 tisíc korun

ročně), ačkoliv, podle vlastních (na vládního zmocněnce překvapivě prostých) vyjádření v médiích, téměř o ničem, co se kolem mistrovství dělo a děje, nevěděl. Peníze si ovšem vyplatit nechal.

Rádio Dobrý den, patřící Kalendáři Liberecka, začalo vysílat půl roku před zahájením MS v lyžování. Přesto byl tento nováček s bůhví kolika posluchači vybrán organizačním výborem jako oficiální dodavatel informačního servisu, ač tu fungují zavedená komerční i státní rádia. Veřejná soutěž nebyla, kolik firma z veřejných peněz dostala se odmítli mluvčí šampionátu také vyjádřit.

Ale ani dalšímu vlastníku Kalendáře Liberecka není politika vzdálená. Je jím Pavel Michal, rovněž podnikatel v oboru, který je navíc spekulantem s „mistrovskými“ pozemky ve Vesci, podnikatelem v investování na zástavbu centra Liberce (Papírové náměstí) a manželem vedoucí kanceláře libereckého senátora a předsedy Senátu České republiky, Přemysla Sobotky. Jeho žena figuruje v některých městských společnostech, jako je například Dopravní podnik města Liberce, ale sedí i v redakční radě „Věčka“, čtvrtletníku, který vydává Kalendář Liberecka a dostává na něj rovněž finanční podporu od radnice. Pavel Michal rovněž spoluvlastní činžovní dům v liberecké Wintrově

ulici s tajemníkem města Liberce, právníkem Markem Řeháčkem.

Firma Kalendář Liberecka také dodávala předvolební brožury místní ODS. Když potom žádala o prodej pozemku v lukrativní zóně Lidových sadů, hned vedle vchodu do ZOO, se záměrem zřídit tam, památkáři i místními odmítaný, naddimenzovaný komerční objekt, bylo jí vyhověno. Ba co víc, získala rovnou 50% slevu... Kvůli tomuto prodeji již bylo podáno trestní oznámení.

Tomáši Hasilovi jako poslanci jistě v očích veřejnosti neprosperovalo, že chtěl do návrhu zákona o odpadech prosadit povolení dovážet ze zahraničí odpad za účelem jeho dalšího zpracování – spalování. Proti jeho počínání v tomto směru se zvedla bouře nevole, v Liberci dokonce vznikla i občanská aktivita, která se proti nápadu pálit ve městě odpad z Německa postavila. Snažení poslance Hasila naštěstí nebylo korunováno úspěchem.

Těžko říci, který z těchto důvodů byl ten, proč voliči ODS „vykroužkovali“ Tomáše Hasila z kandidátky. Nejspíše to byl konglomerát všeho a samotný způsob dělání politiky, zkrátka už přetekla trpělivost. Tomáš Hasil se podle svých slov chce vrátit na plno ke svému podnikání. **Jako kdyby jej někdy opustil.**

LIBEREČANÉ ZASTAVILI NESMYSLNÝ PROJEKT RADNICE

Na této kauze chceme ukázat, že občanská iniciativa má smysl, není zbytečná a i nad silným protivníkem se dá zvítězit. Když totiž obyvatelé Lidových sadů zjistili, co vedení liberecké radnice zamýšlí s jejich čtvrtí podniknout, začali s radnicí jednat a bránit se. A vysvětlovat.

„Nechceme a nepotřebujeme, aby zoologická zahrada byla betonovým tunelem propojena s botanickou zahradou. Aby místo lesíku, kam denně chodí děti z mateřské a základní školy, bylo didaktické centrum s rozhlednou a to všechno oplocené a veřejnosti nepřístupné“ říká Alena Dvořáčková z občanského sdružení Staré Město Liberec k projektu tzv. Arboreta Purkyňova. Občané si samozřejmě přáli revitalizaci celé oblasti, ale pod tímto termínem si představovali něco úplně jiného než radní. Založili tedy občanské sdružení, vypracovali obsáhlý dotazník, co by si obyvatelé Lidových sadů v jejich čtvrti přáli (což mimochodem měla udělat radnice) a zpracované výsledky předložili radnici. Z dotazníku vyplynulo: občané chtějí, aby Magistrát řešil špatný stav komunikací, inženýrských sítí, aby opravil chodníky,

revitalizoval parky a zeleň, opravu starých a vybudování nových hřišť pro děti, které v této oblasti chybí, a hlavně rekonstrukci lesního koupaliště. A nastal tuhý, téměř dvouletý boj. Bylo jasné, že radní nechtějí revitalizovat, ale stavět! Občané už byli odhodláni obrátit se na příslušné komisaře v Bruselu a informovat je o tom, že s touto podobou projektu občanská veřejnost nesouhlasí, a ať neumožní Liberci na projekt v této podobě čerpat peníze z evropských fondů.

Nakonec ale občané vyhráli a dohodli se s radnicí, že nesmyslný a hlavně nepotřebný projekt Arboretum se neuskuteční. Konec dobrý všechno dobré? Ne tak zcela. Jak to, že lidé ve vedení radnice, které jsme si zvolili a jsou štědře placeni za to, aby hájili zájmy občanů a pracovali v zájmu města a regionu, prosazují nesmysly? Jak to, že místo toho, aby se radní zajímali o to, co by si Liberečané za evropské peníze přáli, musí lidé téměř dva roky bojovat, aby les kam chodí na procházky nebyl vykácen a oplocen?

Logicky se nabízí otázka **Koho jsme si to v demokratických volbách zvolili?** 15. a 16. října máme možnost to změnit.

CHARITA ZA KAŽDOU CENU

Kdo by si nevšiml poutavých a nákladných billboardů, rozestých po celém městě, na kterých primátor Liberce sděluje, že za posledních jedenáct let vybral skrze Primátorské dny solidarity přes šest milionů korun. Není to ovšem jediná charitativní akce, kterou pan primátor zajišťuje. Mezi další patří například Ples primátora či Benefiční koncert. Myšlenka jistě dobrá, výsledek již méně radostný.

Každý rok jsou obě akce velice prodělečné, stojí až čtyřikrát více než se na nich podaří vybrat. Ve světle těchto faktů je třeba se ptát, co je jejich skutečným účelem – zda získání prostředků pro potřebné či

vlastní zábava nebo jen lovení politických bodů. Pro ukázkou přinášíme přehled příjmů a výdajů na obě akce za poslední volební období.

Rok	PLES PRIMÁTORA		BENEFIČNÍ KONCERT	
	Výdaje v Kč	Příjmy v Kč	Výdaje v Kč	Příjmy v Kč
2010	417 000	137 750	197 000	74 000
2009	419 000	125 750	181 000	66 000
2008	376 500	210 250	174 000	71 000
2007	376 000	150 000	161 000	60 000

NA CO V LIBERCI JSOU PENÍZE

Podíl Liberce na mistrovství světa v lyžování: 400 milionů

Může se ještě zvýšit, pokud Liberec splatí část dluhů organizačního výboru.

Sportovní areál Ještěd: 11 milionů jednorázový vklad a převzetí dluhu za 250 milionů

Předimenzovaný areál na Ještědu navíc za rok 2009 (kdy byly nadprůměrné podmínky pro zimní sporty) vykázal provozní ztrátu 43 milionů.

Ples primátora a Benefiční koncert: 570 tisíc ročně

Výtěžek z obou akcí na charitativní účely je zhruba čtvrtinový oproti nákladům. Akce ve skutečnosti slouží především k osobní propagaci primátora.

Rozhlas, televize, inzerce a tisk Zpravodaje: 4,2 milionu ročně

Část těchto zakázek získávají firmy blízké ODS.

Výroba výroční zprávy: 600 tisíc ročně

Za aktualizaci údajů a tisk, stále stejný dodavatel.

Koncesní smlouva Městský stadion: 14 milionů ročně

Město provozovateli (dceřiná společnost S-group) dalo k dispozici novou arénu včetně přilehlých sportovišť, ještě mu za to platí a zavázalo se uhradit všechny budoucí opravy a investice. Za to má možnost ročně využít maximálně 4 000 hodin na jednotlivých sportovištích (celkově).

Projektové a konzultační služby: miliony korun ročně

Nemalá část projektů a studií se přitom nikdy nerealizuje.

NA CO V LIBERCI NEJSOU PENÍZE

Mateřské školky

V Liberci je nedostatek míst v mateřských školkách a město na nové nemá peníze. **PROČ PROBLÉM NASTAL?** Protože vedení města v minulosti zprivatizovalo kdeco, včetně budov, ve kterých byly mateřské školky – a teď místa chybí. Dokonce ještě v roce 2005 se město zbavovalo budov, kde sídlily školky.

Chodníky

Někde chybí úplně, jinde jsou v havarijním stavu.

Místní komunikace

Mnohé jsou v dezolátním stavu a ohrožují tak majetek (automobily) i zdraví občanů.

Dětská hřiště

Stotisícové město Liberec má asi 20 rekonstruovaných a udržovaných hřišť. Jen pro srovnání: město Tábor (36 tisíc obyvatel) má 48 hřišť, Praha 9 (44 tisíc obyvatel) má 90 hřišť.

Upravené parky

V celém městě chybí udržované a revitalizované parky

Hospic

Jedině karlovarský a liberecký kraj ještě nemají hospic – zařízení, kde mají nevléčitelně nemocní šanci důstojně zemřít. Výstavba a provoz hospice by přitom měly být prioritou města i kraje.

Městské kino

Ve stotisícovém Liberci chybí kvalitní městské kino.

Rekonstrukce a vybavení školních tělocvičen

Zatímco město vyplácí firmě ze skupiny S-group (Syner) miliony ročně na údržbu arény, kam mají občané omezený přístup, mnoho školních tělocvičen je v dezolátním stavu.



čmelák

SPOLEČNOST PŘÁTEL PŘÍRODY

Už 16 let chráníme
přírodu – také pro Vás

www.cmelak.cz

Protikorupční zpravodaj **Náš Liberec** vydalo pro občany města občanské sdružení Čmelák – SPP v rámci projektu „Společně a promyšleně proti korupci“.

Autoři článků: Jan Korytář, Jaroslav Tauchmann, Zuzana Tachovská.

Kontakt: Čmelák – Společnost přátel přírody, Švermova 32,
460 10 Liberec 10, tel./fax: 482 751 195. www.cmelak.cz • www.nasliberec.cz



Zajímá Vás dění v Liberci?

Sledujte občanský a protikorupční web

www.nasliberec.cz



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



Děkujeme za podporu Ministerstvu vnitra ČR a nadaci Open Society Fund, bez jejichž pomoci by tento zpravodaj nevznikl.