



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

1. zasedání zastupitelstva města dne: 30. 1. 2014

Bod pořadu jednání:

Protokol z kontrolní akce "Kontrola realizace díla MŠ Věkova"

Zpracovala: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

odbor, oddělení: odbor kontroly a interního auditu

telefon: 48 524 3201

Schválila: vedoucí oddělení Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

vedoucí odboru odbor kontroly a interního auditu

Projednáno: s Mgr. Věrou Skřivánkovou, předsedkyní kontrolního výboru a se členy kontrolního výboru

Poznámka:

Předkládá: *Mgr. Martina Rosenbergová, v.r.*
primátorka Statutárního města Liberec

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

s c h v a l u j e

předložený protokol z kontroly realizace díla MŠ Věkova.

P Ř Í K A Z č. 1/2013

k provedení kontrolní akce „Kontrola realizace díla MŠ Věkova“

Ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, v platném znění a v souladu s plánem kontrolní činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Liberec na 1. pololetí roku 2013 nařizují provedení kontroly realizace investiční akce - výstavba nové budovy Mateřské školy „Čtyřlístek“, Liberec, odloučené pracoviště Věkova ulice.

Vedoucí kontrolní skupiny: Mgr. Věra Skřivánková předsedkyně kontrolního výboru

Členové kontrolní skupiny:	Naděžda Jozífková	členka kontrolního výboru
	Ing. Petr Olyšar	člen kontrolního výboru
	Ing. Milan Šulc	člen kontrolního výboru
	Ing. Marie Vozobulová	vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Kontrola bude provedena v měsících leden až březen roku 2013.

Liberec 7. ledna 2013

Bc. Martina Rosenbergová

primátorka Statutárního města Liberec

Protokol

z provedené kontrolní akce č. 1/2013 „Kontrola realizace díla MŠ Věkova“

V souladu s plánem kontrolní činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Liberec na 1. pololetí roku 2013 schváleného Usnesením Zastupitelstva města Liberec č. 291/2012 a na základě příkazu primátorky Statutárního města Liberec Bc. Martiny Rosenbergové byla provedena kontrola realizace díla - výstavba mateřské školy.

Vedoucí kontrolní skupiny:	Mgr. Věra Skřivánková	předsedkyně kontrolního výboru
Členové kontrolní skupiny:	Naděžda Jozífková	členka kontrolního výboru
	Ing. Petr Olyšar	člen kontrolního výboru
	Ing. Milan Šulc	člen kontrolního výboru
	Ing. Marie Vozobulová	vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Průběh kontrolní akce:

Kontrolní akce byla zahájena dne 22. ledna 2013 v zasedací místnosti č. 202 na radnici za přítomnosti členů kontrolní skupiny (dále jen „KS“) a za přítomnosti pracovníků Magistrátu města Liberec, vedoucího odboru školství a kultury Mgr. Pavla Kalouse a zaměstnankyně oddělení technické správy školských a kulturních zařízení Petry Tomínové. Členové KS se shodli na seznamu dokumentů, které bude nutno prověřit a KS požádala o jejich předložení již na 1. schůzce. Požadavek KS byl splněn.

Druhá schůzka KS proběhla dne 20. února 2013 v zasedací místnosti č. 202 na radnici. Členům KS byla předložena požadovaná dokumentace a zaměstnankyně magistrátu zodpovídala otázky členů KS. Na závěr se členové KS dohodli na provedení kontroly stavby na místě.

Další schůzkou KS byla kontrola na místě dne 5. března 2013. Za magistrát byli přítomni 2 zaměstnanci oddělení technické správy školských a kulturních zařízení. Přítomní si prošli prostory i okolí školy. Na místě byly diskutovány stavební závady a nedodělky – střecha objektu, zastřešení spojky mezi budovami apod.

Předposledním jednáním KS byla schůzka dne 24. dubna 2013 v zasedací místnosti č. 202 na radnici. Zde byly diskutovány drobné nejasnosti a KS prováděla další úpravy na pracovní verzi protokolu.

V průběhu provádění kontrolní akce byl usnesením č. 30/2013 Zastupitelstva města Liberec schválen dodatek č. 1 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Mateřská škola „Čtyřlístek“, Liberec, Tovačovského 166/27 jímž se změnilo sídlo odloučeného pracoviště (v průběhu výstavby pracovně nazývaného MŠ Věkova) nově: MŠ „Čtyřlístek“, odloučené pracoviště Markova 1334/10, Liberec 14, PSČ 460 14.

Na základě dalšího požadavku členky Rady města Liberec, členové KS dne 28.5.2013 požádali písemně příslušného náměstka primátorky Kamila Jana Svobodu o zodpovězení doplňujících otázek týkajících se technického řešení v návaznosti na financování díla. Přes několikeré urgencye členové KS až dne 26.9.2013 obdrželi nepodepsané sdělení referenta odboru školství a též den e-mailovou poštou Posudek - technické zhodnocení vzniklých víceprací vypracovaný společností STORING spol. s r.o. Předané dokumenty nepovažuje KS za relevantní, neboť neodpovídají na položené otázky a nejsou předloženy v originálech.

KS se sešla dne 30. října 2013 a po vyhodnocení všech předložených materiálů, kontrolní akci uzavřela a zpracovala protokol.

Zjištění:

Východiskem a první věcí při prováděné kontrole bylo samo zadání na realizaci rekonstrukce MŠ Věkova formou pořízení tzv. „kontejnerové školky“.

Zasedání školského výboru proběhlo dne 23.3.2012 v ZŠ nám. Míru, Liberec - Ruprechtice, kde byly představeny 2 varianty řešení vybudování nové MŠ:

- 1. varianta – výstavba MŠ na původních základech, vzhledem k požadavku na rychlost výstavby, navržena jako montovaná – kontejnerová. Rozpočtová cena cca Kč 24 mil. bez DPH, předpokládaný termín zahájení provozu školky 1.9.2012.**
2. varianta – výstavba nové MŠ – navržena rovněž jako montovaná na pozemku u ZŠ, předběžná cena cca Kč 34 mil. bez DPH, termín realizace 1.9.2013.

Na dotazy rodičů o vhodné variantě, odpověděl Ing. arch. Horatschke, že se od roku 2011 připravuje varianta č. 1. Následným hlasováním se přítomní rodiče přiklonili k variantě č. 1 v poměru 19:7, rovněž tak členové školského výboru - poměrem 6:4.

Zastupitelstvu města Liberec byl na jednání dne 29.3.2012 předložen materiál „Rekonstrukce a dostavba MŠ Čtyřlístek, odloučené pracoviště Věkova – schválení způsobu financování rekonstrukce a dostavby, ve kterém bylo mimo jiné uvedeno:

- na stávajících základech bude následně postavena nová konstrukce ...
- způsob financování – rekonstrukce a dostavba MŠ bude od samého začátku financována dodavatelem stavby z jeho vlastních prostředků nebo financí, které mu poskytne banka. Celkové náklady se odhadují na částku 32.700.000 Kč vč. DPH.

Zastupitelstvo města Liberec dne 29.3.2012 usnesením č. 60/2012 způsob financování schválilo.

Veřejná zakázka – Rekonstrukce a přestavba MŠ Čtyřlístek, odlouč. pracoviště, Věkova

Statutární město Liberec vypsal na rekonstrukci a přestavbu MŠ Čtyřlístek, odloučené pracoviště Věkova podlimitní veřejnou zakázku v rámci otevřeného zadávacího řízení.

Průběh a organizační zajištění zakázky pro zadavatele organizovala společnost Compet Consult s.r.o., Praha 4, jako poradce zadavatele.

Zadávací dokumentace v čl. III. odst. 3.2 mimo jiné obsahuje text: „*V rámci rekonstrukce a dostavby mateřské školy dojde ke stržení nevyhovující konstrukce všech vedlejších pavilonů. Na stávajících základech bude následně postavena nová konstrukce ...*“.

Odst. 3.4. – předpokládaná cena předmětu veřejné zakázky činí **25 mil. Kč bez DPH.**

Čl. VI. stanoví dobu plnění zakázky:

- zahájení prací – předpoklad 5/2012,
- požadované dokončení prací – **nejpozději do 31.8.2012,**
- jako součást nabídky předloží uchazeč časový harmonogram prací zpracovaný v souladu s výše uvedenými termíny.

Čl. X. – způsob zpracování nabídkové ceny – odst. 10.3. v rámci stanovené nabídkové ceny musí uchazeč zohlednit požadavek zadavatele na způsob financování předmětu veřejné zakázky formou odložených splátek (dodavatelského úvěru). Náklady na způsob financování včetně způsobu jejich výpočtu budou vyčísleny v rámci nabídkové ceny.

Obchodní podmínky, které nahrazovaly Návrh smlouvy, a které byly součástí zadávací dokumentace, obsahovaly údaje odpovídající zadávací dokumentaci s tím, že **termín dokončení III. etapy díla, tj. celé stavby do 31.8.2012, je podmíněn vydáním územního rozhodnutí nejpozději do 31.5.2012.** V případě, že nebude územní rozhodnutí do této doby vydáno nebo se vyskytnou jiné objektivní důvody, pro které nebude možné jednotlivé etapy zahájit a realizovat v termínech stanovených ve schváleném časovém harmonogramu, mohou být po doho-

dě smluvních stran plnění a časový harmonogram plnění upraveny dle aktuálních podmínek, ale pouze za předpokladu, že lhůty plnění, ke kterému se uchazeč zavázal ve své nabídce, budou dodrženy.

Průběh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka „Rekonstrukce a přestavba MŠ Čtyřlístek, odloučené pracoviště Věkova“ byla zveřejněna na stránkách www.liberec.cz a na centrální adrese pod evidenčním číslem 7202010012711 jako podlimitní zakázka v otevřeném zadávacím řízení.

Lhůta pro podání nabídek končila 2.5.2012 v 10.00 hod. Termín otevírání obálek v kanceláři poradce zadavatele Compet Consult s.r.o. byl stanoven na 2.5.2012 v 10.30 hod.

O zadávací dokumentaci požádalo celkem 17 zájemců. Ve výše stanovené lhůtě podali nabídku dva uchazeči.

Dne 4.5.2012 jednala hodnotící komise ve složení Kamil Jan Svoboda, Bc. Jiří Šolc, Mgr. Pavel Kalous, Petra Tomínová a PhDr. Jaromír Baxa. Hodnotící komise konstatovala, že oba uchazeči doplnili do textu smlouvy o dílo podmínky týkající se zajištění odložených splátek a zároveň rozšířili podmínky pro překročení nabídkové ceny v případě špatného technického stavu základové desky a v závislosti na geologických poměrech. Komise většinou hlasů konstatovala, že požadavek na případné vícepráce je s ohledem na charakter předmětu veřejné zakázky logický, neboť v rámci zadávací dokumentace nebyl podrobně popsán stav základové desky ani výsledky geologických průzkumů. Nejedná se tedy o ustanovení, která by byla v přímém rozporu s původním návrhem smlouvy o dílo, či by znevýhodňovala zadavatele, ale spíše o doplnění, která dávají smluvnímu vztahu nestrannost a vyváženost. Člen komise PhDr. Baxa s tímto většinovým názorem nesouhlasil a ve svém vyjádření poukázal na rozpor se zadávací dokumentací.

Hodnotící komise ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek při posouzení výše nabídkové ceny konstatovala, že výše nabídkových cen obou uchazečů je o cca 5 mil. Kč vyšší než stanovená předpokládaná hodnota veřejné zakázky, což bylo způsobeno nabídnutou vyšší úrokové sazbou obou uchazečů. I přes tuto skutečnost však nabídkové ceny odpovídají předmětu veřejné zakázky a zároveň nákladům, které s plněním veřejné zakázky souvisejí.

Oba uchazeči stejným textem (rozdílný je pouze slovosled) doplnili následující text:

„Pro zajištění plateb objednatele dle výše uvedeného platebního kalendáře bude objednatelem ve prospěch banky zhotovitele jako zástavního věřitele prvního v pořadí zřízeno zástavní právo k nemovitostem – k související části parcely st. 1242 (objekt občanské vybavenosti) a k související části pozemkové parcely 1243/1 ostatní plocha, vše v k.ú. Ruprechtice ...“.

Na dotaz členů KS, zda se o možnosti dát do zástavy nemovitosti ve prospěch dodavatelského úvěru uchazeči o VZ zajímali před podáním nabídek, bylo pracovníci věcně příslušného odboru odpovězeno, že nikoli. Na dotaz, zda existuje takovýto dotaz v písemné podobě, odpověděla, že o takovéto listině nic neví. KS ve sbírce listin, která jí byla předložena, rovněž nic nenašla.

K postupu hodnotící komise se na základě požadavku KS vyjádřila společnost Compet Consult s.r.o. tak, že uchazeč jako součást nabídky předloží návrh smlouvy, která musí obsahovat veškeré dané obchodní podmínky a dále konstatuje, že v praxi se uplatňují 3 způsoby stanovení obchodních podmínek a to:

- 1) stanovením závazných smluvních podmínek v textu zadávací dokumentace, které je uchazeč povinen zpracovat do vlastního návrhu smlouvy,
- 2) stanovením závazného textu smlouvy, kterou uchazeč může doplnit pouze v polích, která jsou vyznačena, a je výslovně zakázáno jakékoli jiné doplnění smlouvy,
- 3) kompromisní varianta – obchodní podmínky formou závazného textu smlouvy, přičemž zadavatel připustí doplnění textu smlouvy za podmínek, že doplněná ustanovení nebudou v rozporu se zadávacími podmínkami a neznevýhodní zadavatele.

Poradce zadavatele konstatuje, že zadavatel použil kompromisní variantu, což s ohledem na způsob vymezení předmětu zakázky je možné (technické podmínky).

KS se shodla na tom, že doplnění návrhu smlouvy o dílo o ustanovení o vícepracích není v rozporu s obchodními podmínkami, neboť jak bylo skupině sděleno, tento požadavek vznikl na základě prohlídky předmětu zakázky na místě samém dne 20.4.2012.

Problematické se zdá ustanovení o zástavě nemovitostí a to z těchto důvodů:

- o zástavě nemovitostí rozhoduje zastupitelstvo města dle ustanovení § 85 k) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a hodnotící komise nemohla předjímat rozhodnutí tohoto orgánu města,
- komise se dále nedostatečně zabývala otázkou, zda nedojde zástavou nemovitostí k znevýhodnění zadavatele.

Podle názoru KS hodnotící komise nepostupovala v hodnocení nabídek s ohledem na požadavek zástavy nemovitostí zodpovědně, neboť si skutečnosti v návrhu smlouvy neověřila a nevypořádala se s otázkou, zda doplnění požadavku na zajištění neznevýhodňuje zadavatele.

Zadavatel – Rada města Liberec - se vyhodnocením veřejné zakázky zabývala dne 22.5.2012, tento den tedy rozhodla o výběru nejvhodnější nabídky. Rada uložila vedoucímu odboru školství zajistit podepsání rozhodnutí zadavatele a dále po schválení zastavení dotčených nemovitostí ve prospěch financující banky zajistit uzavření smlouvy s vítězným uchazečem – termín 6/2012.

Rada města v tomto případě – stejně jako hodnotící komise - předjímal rozhodnutí Zastupitelstva města Liberec ve věci zástavy nemovitostí a dále sice uložila věcně příslušnému vedoucímu odboru zajistit podpis rozhodnutí zadavatele, ale již mu neuložila zajistit odeslání rozhodnutí zadavatele.

Rozhodnutí – Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky odeslala společnost Compet Consult s.r.o. dne 19.6.2012 oběma uchazečům. Ustanovení § 81 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách přitom stanoví lhůtu pro oznámení o výběru nejvhodnější nabídky do 5 pracovních dnů po rozhodnutí. Tím, že bylo oznámení odesláno 19.6.2012, byl porušen zákon o veřejných zakázkách.

Zastupitelstvo města Liberec schválilo dne 31.5.2012 postoupení pohledávky a zástavu nemovitostí ve prospěch společnosti UNILEASING a.s.

KS má za to, že teprve tímto schválením bylo ukončeno řízení o nejvhodnější nabídce na akci Rekonstrukce a přestavba MŠ Čtyřlístek, neboť při neschválení zástavy v zastupitelstvu by nebylo možné podepsat smlouvu o dílo. I kdyby však došlo k rozhodnutí o nejvhodnější nabídce dne 31.5.2012, resp. 1.6.2012 (radou města) nebyl by zákonný termín k odeslání nabídek dodržen.

Oba uchazeči se vzdali práva na podání námítky proti rozhodnutí zadavatele a to:

Syner s.r.o. dne 22.6.2012 a AWEA s.r.o. dne 27.6.2012.

Smlouva o dílo byla s vítězným uchazečem podepsána dne 19.7.2012.

Zákon o veřejných zakázkách stanoví pro uzavření smlouvy o dílo v ustanovení § 82 odst. 2 lhůtu pro uzavření smlouvy: „*Pokud nebyly ve stanovené lhůtě podány námítky, uzavře zadavatel smlouvu s vybraným uchazečem do 15 dnů po uplynutí lhůty pro podání námítek*“.

Jestliže bylo vzdání se námítek předáno 27.6.2012, uplynula nejzazší lhůta pro podpis smlouvy 12.7.2012. Tím, že smlouva byla podepsána 19.7.2012 byl porušen zákon o veřejných zakázkách.

Předmět smlouvy – realizace díla - termíny

Realizace díla byla dle smlouvy (i zadávacích podmínek) rozdělena do tří etap:

1. etapa – zpracování projektových dokumentací a inženýrská činnost pro vydání stavebního povolení,
2. etapa – demolice stávajících vedlejších budov,
3. etapa – realizace rekonstrukce a přestavba MŠ Čtyřlístek.

Územní rozhodnutí o umístění stavby bylo vydáno dne **19.7.2012** pod č.j. SURR/7130/099226/12-Ře. Stavebník, tj. Statutární město Liberec, podal žádost o vydání stavebního povolení dne **12.9.2012**, stavební povolení bylo vydáno dne 2.10.2012 a **4.10.2012** nabylo právní moci.

První zápis ve stavebním deníku je datován 13.8.2012 (na čísle listu 035131).

Jestliže zadavatel uvedl v zadávacím řízení jako první etapu zpracování projektových dokumentací a inženýrské činnosti, při vědomí toho, že lhůta pro vydání stavebního povolení činí ze zákona 30 dní a k podpisu smlouvy došlo 19.7.2012, byl i teoretický předpoklad realizace díla v termínu do 31.8.2012 n e r e á l n ý.

Tato skutečnost byla uchazečům o veřejnou zakázku zřejmá, proto upravili Smlouvu o dílo takto: (citace ze smlouvy vítězného uchazeče) „*Doba plnění – zahájení prací – do 5 dnů od podpisu smlouvy. Zhotovitel se zavazuje dílo dokončit nejpozději do 30.11.2012*“. Pozn. - dodržena lhůta z nabídky – 3 měsíce od vydání územního rozhodnutí.

V návrhu smlouvy předané v rámci nabídky na CD je zahájení prací 5/2012 a dokončení prací nejpozději do 31.8.2012 – za podmínky podpisu smlouvy do 25.5.2012.

Cena díla, platební podmínky a vícepráce

1. předpokládaná cena díla bez DPH v rámci veřejné zakázky a uváděná v zadávacích podmínkách a ve Věstníku veřejných zakázek (event. číslo zakázky 212711) čl. II.2.1) činila **25.000.000,- Kč**.
2. cena vítězného uchazeče činila **30.282.240,- Kč**
3. cena po uzavření dodatku z 5.12.2012 činí **32.007.246,- Kč**

Navýšení ceny proti ceně zveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek činí 7.007.246,- Kč, tedy více o 28 %. Navýšení ceny oproti ceně vysoutěžené je 5,7 %.

Možnost navýšení ceny upravuje jak nabídka předaná uchazečem v rámci veřejné zakázky, datovaná 1.5.2012, tak i vlastní smlouva o dílo a to takto:

„Čl. IV. – odst. 5. bod 5.4. – cena díla může být po dohodě stran upravena po realizaci II. etapy díla dle čl. III. bod 3 odst. 3.2 této smlouvy, kdy budou po demolici stávajících objektů provedeny sondy v betonové desce a základových pásech za účelem posouzení jejich únosnosti. Bod 5.5. cena díla může být po dohodě smluvních stran upravena při realizaci III. etapy této smlouvy. K úpravě ceny může dojít v souvislosti se skutečnou geologickou situací v místě stavby, kdy smluvní strany při podpisu smlouvy předpokládají standardní geologické poměry“.

K vícepracím při realizaci díla skutečně došlo a jejich potřeba byla popsána v důvodové zprávě k materiálu předloženému ZM ke schválení dne 29.11.2012.

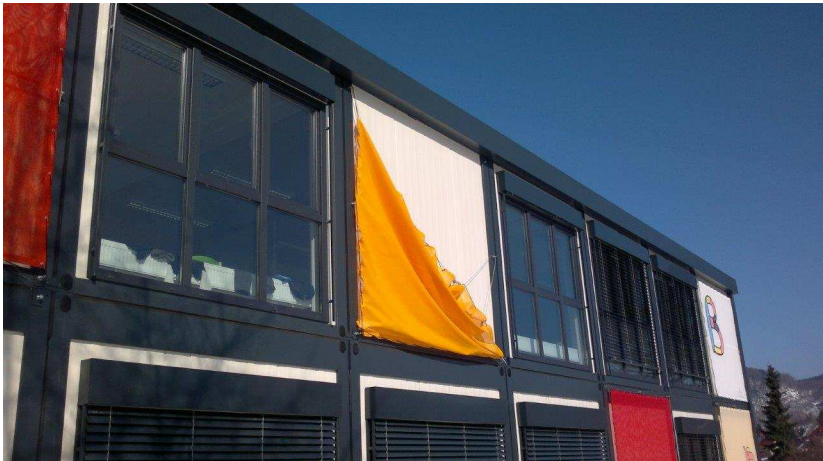
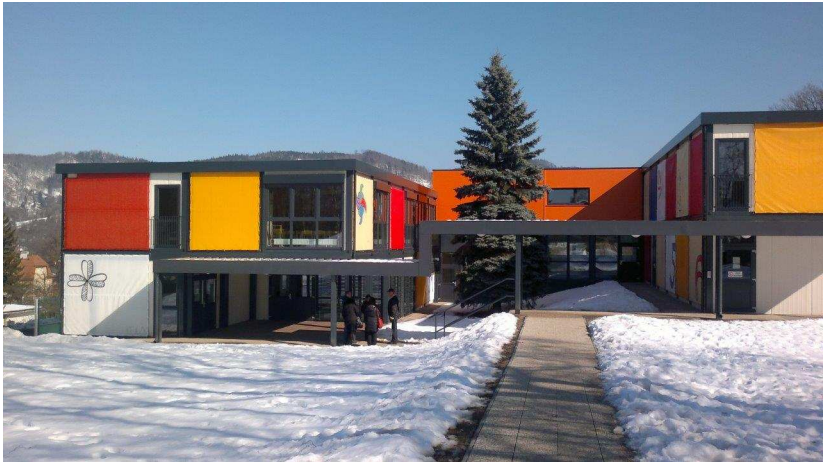
Platební podmínky dle smlouvy o dílo: byl uzavřen splátkový kalendář, objednatel SML dle tohoto kalendáře provádí splátky přímo úvěrující společnosti a na zajištění splátek bylo zřízeno zástavní právo k nemovitostem (viz odstavec Průběh zadávacího řízení).

Jak je uvedeno výše došlo k výraznému navýšení ceny díla. Argument navýšení ceny z důvodu úroků z dodavatelského úvěru 6,1 % není dle názoru KS relevantní, neboť od samého začátku byla požadována realizace díla pomocí dodavatelského úvěru a s průměrnou výší úroku měl zadavatel počítat.

Hodnota díla

K reálné hodnotě díla se KS nebude vyjadřovat, neboť pouhé porovnání cen různých typů montovaných staveb MŠ nevydá objektivní stanovisko a názor členů skupiny by byl pouze subjektivní. Kontrolní výbor ve svých řadách nemá nestranného (resp. nezávislého) odborníka, který by mohl vypracovat fundovaný posudek o ceně díla a na zadání takového posudku nemá výbor finanční prostředky.

Fotodokumentace:



Z á v ě r :

Kontrolní skupina po prověření všech dostupných dokumentů konstatuje:

1. Požadovaný termín realizace díla do 31.8.2012 daný zadávací dokumentací a zveřejněný na centrální adrese dodržen n e b y l.
2. Smlouvou o dílo daná doba realizace díla dodržena b y l a.
3. Odhadovaná hodnota díla zadaná na centrální adrese ve výši Kč 25 mil. dodržena n e b y l a.
4. Zákon o veřejných zakázkách n e b y l dodržen v oblasti 2 lhůt:
 - pětidenní lhůta pro zaslání rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky - § 81 odst. 3.,
 - patnáctidenní lhůta pro podpis smlouvy o dílo - § 82 odst. 2.
5. Zástava nemovitostí pro zajištění úvěru jako možnost nebyla v zadávací dokumentaci vůbec řešena. Nebyla tudíž předem projednána v zastupitelstvu města, kterému je vyhrazeno, dle § 85 k) zákona o obcích, rozhodovat o zastavení nemovitých věcí.
6. Požadavky na realizaci díla ze strany objednatele nebyly řádně specifikovány projektovou dokumentací. Dle názoru KS měla být projektová dokumentace zhotovena zadavatelem.

KS je přesvědčena, že po doplnění smlouvy o zajištění úvěru zástavou nemovitostí SML měla být veřejná zakázka zrušena pro nesplnění podmínek. Možnost zástavy měla být řádně projednána v zastupitelstvu města a poté měla být veřejná zakázka vypsána znovu, již s touto podmínkou, pro zajištění transparentnosti a znemožnění jiných výkladů.

Doporučení:

- 1) Ke stavebním zakázkám zajišťovat projektovou dokumentaci zadavatelem veřejné zakázky s tím, že zhotovitel následně může připomínkovat tuto PD v závislosti na provedené prohlídce stavby ještě před podáním soutěžní nabídky. V případě, že tento uchazeč o veřejnou zakázku tuto projektovou dokumentaci odsouhlasí, jako technicky dostatečnou (příp. nevznese připomínky), zodpovídá za ní, vč. vypracování realizační dokumentace stavby v plném rozsahu, vč. dodržení všech zákonných norem a předpisů podle zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Případné stavební úpravy a vícenáklady s tím spojené mohou jít plně k tíži uchazeče o veřejnou zakázku.
- 2) Předmět plnění veřejných zakázek specifikovat tak, aby jej nebylo možno jednotlivými uchazeči měnit v návrzích smlouvy o dílo.
- 3) V zadávacích řízeních přikládat jako přílohu závazný návrh smlouvy o dílo, kde uchazeč bude oprávněn doplnit pouze své identifikační údaje a požadované parametry v souladu se zadávací dokumentací (cenu díla).
- 4) Nepoužívat formu dodavatelského úvěru a financování investičních akcí zajišťovat přednostně na vlastní účet města. V případě využití dodavatelského úvěru soutěžit i úrok z tohoto úvěru.
- 5) Zajistit koncepční přístup k investičním akcím města i způsobu jejich financování.
- 6) Zlepšení komunikačních schopností města mezi jednotlivými odbory zajišťujícími investiční akce zajistit vytvořením samostatného investičního odboru.
- 7) **V návaznosti na závěry této kontroly doporučuje kontrolní výbor tajemníkovi úřadu provést taková opatření, která zajistí realizaci výše uvedených doporučení.**

Závěr

KS provedla v souladu s plánem kontrol na 1. pololetí 2013 kontrolu realizace investiční akce - výstavba nové budovy Mateřské školy „Čtyřlístek“, Liberec.

Kontrolní výbor dne 13. listopadu 2013 po projednání předloženého protokolu z kontrolní akce „**Kontrola realizace díla MŠ Věkova**“ konstatuje, že zákon o veřejných zakázkách byl porušen v oblasti lhůt – odeslání rozhodnutí o výběru vítězného uchazeče a podpisu smlouvy o dílo.

S protokolem z kontroly byl seznámen a současně obdržel protokol o výsledku kontroly:

.....
Mgr. Roman Král
vedoucí odboru školství a kultury

.....
datum seznámení
a převzetí výtisku

K tomuto protokolu lze do 5 dnů po převzetí podat písemné a odůvodněné připomínky.

Mgr. Věra Skřivánková
předsedkyně kontrolního výboru

Liberec 13. listopadu 2013

Mgr. Věra Skřivánková
vedoucí kontrolní skupiny

Naděžda Jozífková
členka kontrolní skupiny

Ing. Petr Olyšar
člen kontrolní skupiny

Ing. Milan Šulc
člen kontrolní skupiny

Ing. Marie Vozobulová
členka kontrolní skupiny

S protokolem byli seznámeni:

Mgr. Martina R o s e n b e r g o v á
primátorka Statutárního města Liberec

Ing. Jindřich F a d r h o n c
tajemník Magistrátu města Liberec

Kamil Jan S v o b o d a
náměstek primátorky pro školství, kulturu
a sociální oblast

Mgr. Roman K r á l
vedoucí odboru školství a kultury

Protokol byl vyhotoven ve dvou originálech.