



Michael Canov

senátor, člen Ústavně právního výboru a Komise pro Ústavu České republiky
canovm@senat.cz mobilní tel. +420 602878937



MĚSTO CHRASTAVA

náměstí 1. máje 1, 463 31 Chrastava
telefon: 485 14 3 310 fax: 485 14 3 344

Nejvyšší státní zastupitelství
Jezuitská 4
Brno 660 55
ID 5smaetu

Váš dopis značky/ze dne

č.j.
VED/2169/2017/mc

Chrastava
05.06.2017

Trestní oznámení na neznámé pachatele na MŠMT pro důvodná podezření z trestných činů podvodu a zneužití pravomoci úřední osoby a to zřejmě ve formě organizované zločinecké skupiny

Jmenuji se Michael Canov. Jako senátor České republiky a starosta města Chrastava, který ze zákona zastupuje město navenek, podávám tímto trestní oznámení na neznámé pachatele pro **důvodné podezření ze spáchání trestných činů podvodu a zneužití pravomoci úřední osoby a to zřejmě ve formě organizované zločinecké skupiny** ve věci přidělování dotací v Programu MŠMT 133510 v období let 2013 až 2015, při kterém byly zneužity prostředky ze státního rozpočtu v úhrnné výši dosahující řádu miliard korun českých.

Na základě dále uvedených důkazů předkládám důvodné podezření, že se dotační prostředky v Programu 133510 MŠMT ve skutečnosti vůbec nepřidělovaly dle

tel.: 482 363 811
482 363 812
482 363 814

fax 485 14 3 344
internet : www.chrastava.cz
e-mail: podatelna@chrastava.cz

IČ: 00262871

1

podmínek Programu, ale rozdávaly se svévolně předem určeným žadatelům o dotace a to zcela bez ohledu na to, zda takovýto žadatelé vůbec splnily podmínky pro zařazení do Programu a pokud ano, tak bez jakéhokoli hodnocení (kde by se prokázalo, že byli lepší než neúspěšní žadatelé).

Odůvodnění:

Níže předkládané skutečnosti zejména z Kontrolního závěru kontrolní akce 16/20 NKÚ ze dne 25.04.2017, viz příloha č. 1, též na <https://www.nku.cz/assets/kon-zavery/k16020.pdf> (dále jen „kontrola NKÚ“) tvoří ucelenou síť sice nepřímých zato však přesvědčivých důkazů o tom, jak mně neznámí pachatelé působící na MŠMT neuvěřitelně nehorázným a drzým způsobem doslova tunelovali Program 133510, kdy vyváděli dotační prostředky pro jimi předem určené žadatele zcela bez ohledu na podmínky Programu a kvalitu projektů všech žadatelů. Vzhledem k rozsahu Programu a počtu osob, který se s ním museli úředně zabývat (vedení MŠMT, odbor sportu na MŠMT, expertní komise) se dle mého podezření jednalo o organizovanou zločineckou skupinu, která zneužila během 3 let státní prostředky dosahující řádu miliard korun českých.

1) „Při administraci žádostí a výběru akcí pro zařazení do Programu 133510 MŠMT nevyřadilo žádosti, které byly podány po stanoveném termínu nebo nebyly kompletní. Následně MŠMT v některých případech:

- poskytlo dotace žadatelům, kteří nesplňovali podmínky pro zařazení do programu;
- poskytlo dotace na akce, jejichž účel byl v rozporu s cíli programu;
- poskytlo dotace odpovídající vyššímu podílu spolufinancování ze státního rozpočtu, než umožňovala pravidla programu.“

Důkaz: Kontrola NKÚ str. 4.

Zdůrazňuji, že dle zjištění NKÚ ze vzorku 35 akcí, které dostaly dotaci, jich minimálně plných 30 tj. **minimálně 86%** (sic!) **nesplňovalo** základní náležitosti (některé několik) a při dodržování zásad Programu by musely být okamžitě vyřazeny.

„Kontrolou u MŠMT a současně u příjemců dotací byl prověřen vzorek 35 akcí, které byly realizovány 19 příjemci. MŠMT na tyto akce poskytlo celkem 518 mil. Kč.

MŠMT nevyřadilo žádosti, které byly podány po stanoveném termínu nebo byly nekompletní.

Ve 12 případech byly žádosti o dotace předloženy MŠMT po stanoveném termínu pro předkládání žádostí o poskytnutí dotace. MŠMT tyto žádosti nevyřadilo a poskytlo na jejich základě dotace v celkové výši 315,8 mil. Kč.

Ve 14 případech nebyl v dokumentaci akcí doložen okamžik předložení žádosti o poskytnutí dotace. MŠMT popsany a doložený systém evidování žádostí o dotace nelze považovat za průkazný. MŠMT na tyto akce poskytlo dotace v celkové výši 99,6 mil. Kč.

Složky vybraného vzorku akcí ve 30 případech neobsahovaly povinné doklady k žádostem, příp. je obsahovaly v nesprávné formě, příp. byly tyto doklady doloženy až po termínu určeném pro předkládání žádostí o dotace. MŠMT tyto žádosti nevyřadilo a poskytlo na jejich základě dotace v celkové výši 481,8 mil. Kč.“

Důkaz: Kontrola NKÚ (str. 12)

Ve výše uvedeném vzorku 35 kontrolovaných akcí se vyskytovaly ještě závažnější nedostatky, přesto dotaci takovéto akce obdržely

„MŠMT poskytlo dotace žadatelům, kteří nesplňovali předpoklady pro zařazení do Programu 133510. MŠMT stanovilo v zásadách Programu 133510 podmínky podpory, a přesto následně

poskytovalo dotace žadatelům, kteří je nesplňovali. Nedodržení podmínek se týkalo těchto oblastí:

Vztahy k předmětným nemovitostem

MŠMT poskytlo dotace v celkové výši 26,6 mil. Kč na dvě akce, přestože žadatelé nebyli vlastníky pozemků, na kterých měly být realizovány nové stavby – tento postup byl v rozporu se zásadami Programu 133510.

MŠMT poskytlo dotaci ve výši 9,0 mil. Kč, aniž by žadatel doložil, že je oprávněn všechny pozemky související s projektem dlouhodobě využívat.

MŠMT v rozporu se zásadami Programu 133510 poskytlo dotace v celkové výši 18,3 mil. Kč na dvě akce, jejichž cílem byla rekonstrukce objektu, na který bylo vázáno zástavní právo.

Nevyrovnané závazky se státním rozpočtem

MŠMT v rozporu se zásadami Programu 133510 poskytlo dotace v celkové výši 15,0 mil. Kč na tři akce, přestože žadatelé měli v době podání žádosti nevyrovnané závazky se státním rozpočtem.

MŠMT poskytlo dotaci na akce, jejichž účel byl v rozporu s cíli Programu 133510. Program 133510 je určen na financování investic do sportovních zařízení a sportovišť. MŠMT v rámci tohoto programu mj. poskytlo:

□ dotaci ve výši 1,3 mil. Kč na projekt, který spočíval v pořízení informační a reprodukční techniky, zejména počítačů a kopírek;

□ dotace v celkové výši 6,0 mil. Kč na dvě akce, jejichž předmětem byly investice do vzduchotechniky v budově sídla organizace, která není sportovním zařízením;

□ část dotace ve výši 0,3 mil. Kč, za kterou byl pořízen osobní automobil určený pro potřeby zastřešující organizace, nikoliv pro provozování sportu.

Účelem výše uvedených projektů nebylo financování investic do sportovních zařízení a sportovišť. MŠMT schválením dotací na podporu těchto projektů neplnilo věcně ani formálně cíle Programu 133510.

MŠMT poskytlo dotace odpovídající vyššímu podílu spolufinancování ze státního rozpočtu, než umožňovala pravidla Programu 133510. MŠMT stanovilo v zásadách Programu 133510 maximálně možný podíl financování z prostředků státního rozpočtu pro jednotlivé kategorie projektů. V některých případech schvalovalo výjimky. Na podporu tří akcí poskytlo dotace v celkové výši 58,5 mil. Kč, což činilo vždy 100 % celkových nákladů projektů, přestože dle zásad Programu 133510 mohly získat nejvýše 70 %. Výjimka z dofinancování byla schválena pouze u jedné z nich, a to až po vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace.“

Důkaz: Kontrola NKÚ (str. 12 až 13)

Celkově tedy bylo u 35 kontrolovaných akcích, kde byla přidělena dotace, nalezeno celkem 71 porušení podmínek Programu (12 + 14 + 30 + 2 + 1 + 2 + 3 + 1 + 2 + 1 + 3), tzn. v průměru dvojí porušení podmínek na každou z kontrolovaných akcí, přičemž bylo povinností MŠMT při každém jednotlivém porušení podmínek Programu příslušnou akci vyřadit.

2) „Pro vyhodnocování žádostí o dotace MŠMT deklarovalo několik kritérií, která neměla stanoveny váhy dle jejich významnosti. MŠMT NKÚ nedoložilo a nesdělilo, jakým způsobem a zda vůbec žádosti v kontrolovaném období podle těchto kritérií hodnotilo.“

Důkaz: Kontrola NKÚ (str. 4)

MŠMT zcela ignorovalo kritéria, dle kterých se měly dle Programu přidělovat dotace. Již jen toto provinění samo o sobě znamená, že veškeré dotace byly přiděleny neoprávněně resp. že byly rozkradeny.

3) „Zásady Programu 133510 uváděly, že výběr akcí k realizaci provede expertní komise. Z předložených zápisů z jednání expertních komisí, popř. Národní rady pro sport a z podkladů pro poradu vedení MŠMT vyplývá, že expertní komise, resp. Národní rada pro sport projednávaly již připravené návrhy akcí k podpoře, které byly po případných drobných úpravách schvalovány. K samotnému hodnocení podle kritérií a výběru akcí k podpoře komisí tak nedocházelo. MŠMT NKÚ nedoložilo a nesdělilo, kdo a jakým způsobem vypracovával návrhy rozdělení prostředků, které následně projednala expertní komise či Národní rada pro sport. Není tak zřejmé, jakým způsobem a zda vůbec byla deklarovaná kritéria výběru aplikována. Vzhledem k uvedenému se jeví činnost expertních komisí, resp. Národní rady pro sport v rámci procesu poskytování dotací pouze jako formální schvalování přehledů akcí k podpoře, které byly dle vyjádření MŠMT sestaveny již dříve v sekci sportu.“

Důkaz: Kontrola NKÚ (str. 11)

Vedení MŠMT zcela svévolně bez jakýchkoli kritérií (přestože byly v Programu uvedeny), rozdělovalo dotace a expertní komise jen tvořila křoví, kterým tuto nezákonnost příkrývala.

4) „Čerpání prostředků dotací bylo příjemcům určeno pro daný kalendářní rok. K zařazení akcí do Programu 133510 však docházelo v polovině roku (v roce 2015 až v srpnu). Rozhodnutí o poskytnutí dotace byla v některých případech vydávána až v posledních měsících roku a jen několik dní před termínem stanoveným pro ukončení realizace akce. Nastavení termínů v procesu poskytování dotací bylo z hlediska časové náročnosti realizace akcí problematické, zejména z důvodu pozdního rozhodování MŠMT o poskytnutí dotací.“

a

„Poskytování dotací bylo z hlediska realizace akcí problematické zejména z důvodu pozdního rozhodování MŠMT o poskytnutí dotací. Zásady Programu 133510 stanovily, že čerpání poskytnuté dotace je určeno pro daný kalendářní rok a jeho přesun do roku dalšího nebude MŠMT zásadně projednávat. Za této podmínky může zařazení investičních akcí do Programu 133510 v polovině roku, jak tomu bylo v kontrolovaném období, způsobit žadatelům, resp. příjemcům problémy s časovým zabezpečením akcí. Vzhledem k časové a finanční náročnosti některých investičních akcí začali někteří příjemci s realizací mnohem dříve, než jim byla přiznána dotace, což vyplynulo z dokumentace předložených akcí. Vzhledem k charakteru většiny příjemců – jsou to většinou nestátní neziskové organizace – by však mohl takový postup MŠMT některým subjektům bez dostatečného finančního zázemí působit překážky v přístupu k podpoře ze státního rozpočtu.

Některé akce byly už před zařazením do Programu 133510 v pokročilé fázi realizace. Např. na akci, jejímž předmětem byla rekonstrukce povrchu víceúčelového hřiště, resp. stavba hřiště nového, podal příjemce žádost dne 11. 11. 2015, zařazení do Programu 133510 projednalo MŠMT dne 24. 11. 2015. Rozhodnutí o poskytnutí dotace ve výši 6,6 mil. Kč bylo vydáno dne 10. 12. 2015 s termínem pro dokončení realizace akce do 31. 12. 2015, tj. za 21 dní. O zařazení jiné akce s dotací 10,0 mil. Kč, jejímž předmětem byla rekonstrukce umělého povrchu fotbalového hřiště, bylo rozhodnuto dne 15. 10. 2013. Rozhodnutí o poskytnutí dotace bylo vydáno dne 19. 11. 2013 s termínem pro dokončení 30. 11. 2013, tj. za 11 dní. Tento termín příjemce dodržel.“

Důkaz: Kontrola NKÚ (str. 4 a str. 10)

O přidělených dotacích bylo rozhodnuto dopředu. Termíny vydání rozhodnutí o přidělení dotací (které teprve následovaly po zařazení akcí do programu) vylučovaly, aby příjemci dotací zahájili realizaci svých akcí až po obdržení rozhodnutí a ještě je v daném roce dokončili .

5) V Programu utrpěli škodu všichni neúspěšní žadatelé, kteří zásluhou výše popsaných podvodů přišli o možnost získat dotaci, a to přesto, že řada z nich mohla mít dotačním žádosti připraveny kvalitně bez chyb a jejich akce by dle zadaných kritérií uspěly. Takto se hráli svou účastí jen role užitečných idiotů. Navíc nikdy nedostali žádnou informaci o tom, že jejich žádost nebyla vybrána, neřkuli s nějakým odůvodněním proč. Již to samo o sobě naprosto zásadním způsobem připravilo neúspěšné žadatele o jakoukoli možnost obrany a zároveň dokonale zatemnilo rejdy, které se s Programem děly (do doby odhalení NKÚ).

Pro úplnost dodávám, že se nic podvodného netuše, zúčastnil komedie na rozdělování dotací z tohoto Programu i TJ Spartak Chrastava (viz příloha č. 3) a to s akcí téměř nezbytnou (naléhavá rekonstrukce sportovní haly), kdy s největší pravděpodobností podal žádost bez jakékoli administrativní či jiné chyby (právě pro domnělou nutnost správnosti Město Chrastava Spartaku žádost administrovalo), ale neuspěl. Nyní je již alespoň jasné proč.

6) V současné době policie prošetřuje skandál s dotacemi za rok 2017 (Pelta- Kratochvílová). Zjištění NKÚ však dokazují dlouhodobou prohnilost a bezskrupulóznost celého systému přidělování sportovních dotací na MŠMT . NKÚ však bohužel ponechal svá zjištění vůči MŠMT jako poskytovateli dotací jen jako slohové cvičení (pouze vyhodnotil zjištěné nedostatky u příjemců dotací jako porušení rozpočtové kázně a předal svá zjištění správci daně) a to přesto, že jeho zpráva dokazuje rozsáhlý a systematický podvod a zneužívání pravomoci úřední osoby a to zřejmě ve formě organizované zločinecké skupiny neuvěřitelným způsobem v miliardovém rozsahu. Proto jsem trestní oznámení podal já.

Závěr: Žádám, abych byl vyrozuměn o tom, jak bylo moje trestní oznámení prošetřeno.

Ing. Michael C a n o v
senátor CR a starosta města Chrastava

Přílohy:

č. 1 Kontrolní závěr kontrolní akce 16/20 NKÚ ze dne 25.04.2017

<https://www.nku.cz/assets/kon-zavery/k16020.pdf>

č. 2: Zásady Programu 133510 z roku 2015

<http://www.msmt.cz/sport/zasady-programu-133510-pro-rok-2015>

č. 3 Žádost o dotaci 2015 TJ Spartak Chrastava (bez příloh)

<http://www.chrastava.com/starosta/msmt/spartak.pdf>

č.4 Rozdělení podpory 2015

<http://www.chrastava.com/starosta/msmt/rozdeleni.docx>

č. 5 Tabulka dotací 2015

<http://www.chrastava.com/starosta/msmt/tabulka.pdf>